

Deliberazione N. 0001002 del 20/06/2023

Struttura Proponente: UOC Acquisizione Beni e Servizi

Centro di costo: A0RZ21JC1S

Proposta: 0000243 del 09/06/2023

Oggetto:

“FORNITURA DI DISPOSITIVI DI SOMMINISTRAZIONE, RACCORDI, PROLUNGHE, DRENAGGI, CATETERI, SONDE, AGHI E TAGLIANTI. AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA IN AMBITO COMUNITARIO, AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., ESPLETATA IN MODALITÀ TELEMATICA, SUDDIVISA IN 46 LOTTI, INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 1243 DELL’08/08/2022”.

IL DIRETTORE GENERALE (*)
Narciso Mostarda

L’Estensore: **Alessia Tomassetti**

Data 09/06/2023

Il Responsabile del Budget: **Assunta Caiazza**

Data 14/06/2023

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento con la sottoscrizione della proposta, a seguito dell’istruttoria effettuata, attestano che l’atto è legittimo nella forma e nella sostanza.

Il Responsabile del Procedimento: **Paolo Farfusola**

Data 14/06/2023

Il Direttore della Struttura Proponente: **Paolo Farfusola**

Data 14/06/2023

Il Dirigente Addetto al Controllo di Gestione: **Miriam Piccini**

Data 14/06/2023

Conto Economico/Patrimoniale su cui imputare la spesa: **Vedere Allegato Assunzione Autorizzazione**

Direttore Amministrativo: **Paola Longo**

Data 15/06/2023

Parere: **FAVOREVOLE**

Direttore Sanitario: **Gerardo De Carolis**

Data 19/06/2023

Parere: **FAVOREVOLE**

Hash proposta: ee5db7b3f4ac05d8e178f87bd64a128ac8770a72c9b21908549a868f54894798

(*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VISTI

il D.Lgs. n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme sul “Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell’art. 1 della Legge 23 ottobre 1992 n. 421;

l’art. 26 della Legge n. 488/1999 concernente “Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2000)”;

il D.P.R. n. 445/2000 concernente “Disposizioni legislative in materia di documentazione amministrativa”;

gli artt. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32, della Legge 190/2012, in materia di “Amministrazione trasparente”;

il D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”;

la Legge 29 dicembre 2022 n. 197 – Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2023 e bilancio pluriennale per il triennio 2023-2025;

la Legge regionale n.1 del 30/03/2023 – Legge di stabilità regionale 2023;

la Legge regionale n.2 del 30/03/2023 – Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2023-2025;

PREMESSO

che l’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, con Deliberazione n. 1243 dell’08/08/2022, ha indetto la “Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la fornitura di Dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghes, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”, per il periodo di mesi 24 (ventiquattro), approvando contestualmente il bando, il Disciplinare di gara con tutti i relativi allegati e individuando, ai sensi degli artt. 60 e 95, del succitato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. quale criterio di aggiudicazione quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa per tutti i Lotti ad eccezione dei Lotti n. 34, 44 e 46 per i quali è stato applicato il criterio del minor prezzo;

che la procedura è stata espletata in modalità telematica mediante la piattaforma di negoziazione telematica STELLA messa a disposizione dalla Regione Lazio;

RILEVATO

che entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato dal bando alle ore 12.00 del giorno 03/10/2022, sono pervenute presso la piattaforma telematica STELLA le offerte di:

Ragione Sociale	Lotti Offerti	Data ricezione
Lamonea S.r.l.	32	16/09/2022 09:57:02
Baxter S.p.a.	20	19/09/2022 11:21:33
Nacatur International Imp Exp S.r.l.	26	21/09/2022 10:57:32
Stallergenes Italia S.r.l.	30	21/09/2022 16:07:43

Delta Med S.p.a.	26	23/09/2022 15:32:05
B.Braun Milano S.p.a.	24,26,27	26/09/2022 10:35:06
Diafarm Union S.r.l.	28	27/09/2022 16:48:38
Svas Biosana S.p.a.	20	28/09/2022 09:37:24
Davi Medica S.r.l.	2,3,4,6,7	28/09/2022 11:32:54
Co.Di.San. S.p.a.	22,29,38	28/09/2022 11:55:47
Coloplast S.p.a.	2,3,4	28/09/2022 16:05:43
Macropharm S.r.l.	10,11,12,13,14,15,18,21,5,7,9	28/09/2022 16:31:41
Pikdare S.p.a.	24,26,29	29/09/2022 11:09:59
Alea S.r.l.	20	29/09/2022 13:52:37
Benefis S.r.l.	1,10,11,12,16,18,2,22,26,28,29,31,34,35,37,38,4,8	29/09/2022 14:23:34
Cair Italia S.r.l.	17,5,7	29/09/2022 14:45:14
Roche Diabetes Care Italy S.p.a.	29	29/09/2022 15:53:21
Allmedical S.r.l.	40,41	29/09/2022 15:53:27
Surgika S.r.l.	20	29/09/2022 16:24:59
Med Trust Italia S.r.l.	29	29/09/2022 16:31:40
Lume Import S.r.l.	24,25,26,29	29/09/2022 17:53:28
Farmac-Zabban S.p.a.	12,26,28,34,39	30/09/2022 14:08:38
Becton Dickinson Italia S.p.a.	27,34	30/09/2022 15:36:50
Icu Medical Europe S.r.l.	12,18,19,29,5,8	30/09/2022 16:14:32
A.D.M. S.r.l.	18	30/09/2022 17:14:31
Mdhealthcare S.r.l.	29	01/10/2022 10:15:22
Tau Medica S.r.l.	12,16,18,20,24,25,26,3,32,45	03/10/2022 10:08:34
Know Medical S.r.l.	11,12,21,34,5	03/10/2022 10:08:54
Chemil S.r.l.	16,26,29	03/10/2022 10:35:39
Kaltek S.r.l.	44,46	03/10/2022 11:41:57
Multimedical S.r.l.	16,20,34,9	03/10/2022 11:46:00
A. Menarini Diagnostics S.r.l.	29	03/10/2022 11:49:29

DATO ATTO

che il RUP, nominato con la suindicata Deliberazione n. 1243/2022:

- in data 04/10/2022 ha proceduto alla fase di apertura delle buste amministrative telematiche, ha esaminato la documentazione e le dichiarazioni prodotte dai concorrenti e richiesto, come risultante dai verbali n. 2 e n. 3, ove necessario, documentazione integrativa ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice degli appalti;
- in data 27/10/2022, ha concluso la fase di valutazione amministrativa, come risultante a sistema, disponendo l'ammissione al prosieguo della procedura di tutti gli operatori economici;

che nessuna offerta è pervenuta per i Lotti 23, 33, 36, 42 e 43;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini:

- con Determinazione n. 608 del 03/11/2022, in esito alla valutazione effettuata dal RUP, ha ammesso al prosieguo della procedura di cui trattasi tutti gli operatori economici e pubblicato, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il succitato provvedimento sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente, dandone contestualmente avviso ai concorrenti medesimi;
- con Determinazione n. 92 del 16/02/2023, ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:
 1. Dott. Giuseppe Cardillo - Presidente;
 2. Dott. Luigi Tritapepe - Componente;
 3. Dott.ssa Elena Compagnucci – Componente;

CONSIDERATO che, come da verbale di gara n. 4, in seduta pubblica virtuale del 05/04/2023 la Commissione giudicatrice ha effettuato l'apertura delle Buste tecniche presentate dai concorrenti al fine di verificare la presenza e conformità dei documenti prodotti rispetto alle prescrizioni indicate al punto 21 del Disciplinare di gara;

che, nella medesima giornata, la Commissione giudicatrice, ha svolto l'attività di valutazione delle offerte tecniche e della campionatura procedendo, per singola offerta e per singolo Lotto, a:

- valutare la qualità e la conformità dei prodotti offerti con quanto previsto nella documentazione di gara;
- attribuire i punteggi di merito tecnico per tutti i Lotti;

TENUTO CONTO che tale attività di valutazione delle offerte tecniche si è conclusa nella seduta pubblica del 05/04/2023, come da verbale di gara n. 4;

DATO ATTO che, come da verbale sopra citato, all'esito delle attività di valutazione di merito tecnico, non sono risultate ammesse al prosieguo della procedura le offerte indicate in Allegato 1 per le motivazioni di cui ai rispettivi verbali di gara;

che, come da verbale di gara n. 5, in seduta pubblica virtuale del 22/05/2023 la Commissione ha reso disponibili ai concorrenti, mediante la piattaforma STELLA, i punteggi tecnici totali per offerta e, successivamente, come previsto nel Disciplinare di gara, ha effettuato le operazioni di sblocco e apertura delle Buste economiche per le offerte ammesse;

che i punteggi complessivi, dati dalla somma di punteggi di merito tecnico e di merito economico, sono stati determinati automaticamente dalla piattaforma;

nel corso della sopra citata seduta pubblica del 22/05/2023 finalizzata anche all'acquisizione della documentazione di offerta economica All. 3 "Schema di Offerta economica" e All. 4A e 4B "Anagrafica prodotti e contratto" prodotte dai concorrenti a mezzo piattaforma, la Commissione di gara:

- ha acquisito i documenti allegati dagli operatori in fase di collocazione dell'offerta economica;
- ha verificato la corrispondenza dei valori economici inseriti dai concorrenti su STELLA con quanto riportato negli allegati stessi;

VISTA la graduatoria elaborata da STELLA come riportata in Allegato 2;

CONSIDERATO che, come da verbale di gara n. 5, in seduta del 22/05/2023 la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, ha rilevato l'anomalia delle seguenti offerte, ai sensi di quanto previsto dalla *lex specialis* e ha rimesso tutti gli atti al RUP con doc. n. 18665 del 07/06/2023 al fine della valutazione di congruità e la verifica della proposta di aggiudicazione:

Concorrente	Lotto
Benefis S.r.l.	34
Cair Italia S.r.l.	5 e 7
Chemil S.r.l.	16 e 29
Diafarm Union S.r.l.	28
Farmac-Zabban S.p.a.	12
Icu Medical S.r.l.	18
Know Medical S.r.l.	11
Pikdare S.r.l.	24
Svas Biosana S.p.a.	20

DATO ATTO	che il Responsabile del Procedimento ha provveduto, pertanto, a richiedere mediante portale telematico, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai concorrenti sopra citati, le spiegazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;
PRESO ATTO	dei giustificativi inviati dalle Società, nel termine stabilito, mediante il Sistema della piattaforma STELLA;
VISTO	l'esito della verifica dei giustificativi presentati, condotta dal RUP, dalla quale risulta che le offerte prodotte dalle Ditte per i relativi Lotti sono da ritenersi atte ad evidenziare la congruità dei costi dichiarati nonché tali da fornire ampie garanzie per la corretta e adeguata esecuzione della fornitura e che tale esito dà conferma della graduatoria definita dopo l'apertura delle offerte economiche;
TENUTO CONTO	della proposta di aggiudicazione della procedura formulata dal RUP in favore dei Concorrenti indicati in Allegato 2, determinata secondo quanto stabilito dalla documentazione di gara;
RITENUTO	<p>pertanto, di dover approvare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ integralmente l'operato del RUP e della Commissione giudicatrice ed il contenuto di tutti i verbali; ✓ la proposta di aggiudicazione della <i>“Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la fornitura di Dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell'Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”</i>, per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore degli operatori economici riportati nell'Allegato 3 che forma parte sostanziale ed integrante del presente atto; ✓ la proposta di esclusione delle offerte per quanto rilevato dalla Commissione giudicatrice come dettagliate in Allegato 1;
TENUTO CONTO	che, in considerazione dei prezzi offerti e dei fabbisogni oggetto di gara, il valore complessivo di aggiudicazione per il periodo di validità contrattuale è pari a € 1.069.768,00 Iva esclusa e, dunque, pari a € 1.305.116,96 Iva inclusa;
DATO ATTO	<p>che in ordine alla suddetta aggiudicazione ed esclusione è necessario effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5 lett. a) e b), e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché avviare le verifiche in merito al possesso in capo agli aggiudicatari dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del richiamato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. cui è sottoposta l'efficacia della stessa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato Decreto;</p> <p>che l'Azienda si riserva, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduti i singoli concorrenti, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;</p> <p>che la stipula dei contratti d'appalto avrà luogo in ossequio all'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;</p>
RICHIAMATO	l'art. 8, comma 1 lett. a) D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020, come aggiornato dal D.L. 77/2021 conv. in Legge 108/2021, il quale prevede che è sempre autorizzata.... <i>omissis</i>nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del

contratto in via d'urgenza ai sensi dell'art. 32, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo Decreto;

RITENUTO

necessario avviare la presente fornitura, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., a far data **dal 01/07/2023**;

VERIFICATO

che la contabilizzazione degli oneri economici derivanti dal presente atto andrà a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2023 / Aut. 4	2024/Aut. 4	2025/Aut. 4	Totale Iva incl.
501010311000	€ 311.663,64	€ 623.327,28	€ 311.663,64	€ 1.246.654,56
501010308000	€ 13.151,60	€ 26.303,20	€ 13.151,60	€ 52.606,40
501010314000	€ 1.464,00	€ 2.928,00	€ 1.464,00	€ 5.856,00
Totale Iva incl.	€ 326.279,24	€ 652.558,48	€ 326.279,24	€ 1.305.116,96

VISTO

l'art. 216, comma 11, D.Lgs. 50/2016 il quale prevede che fino alla data che sarà indicata nel Decreto di cui all'art. 73, comma 4, gli avvisi e i bandi devono anche essere pubblicati nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana, serie speciale relativa ai contratti e che le relative spese sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'Aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge 20/94 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;

PROPONE

di approvare integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l'aggiudicazione della *"Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la fornitura di Dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghie, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell'Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti"*, per la durata di 24 mesi, in favore dei concorrenti indicati in Allegato 3, parte sostanziale ed integrante del presente atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari a € 1.069.768,00 Iva esclusa e, dunque, pari a € 1.305.116,96 Iva inclusa;

di disporre l'esclusione delle offerte indicate in Allegato 1, parte sostanziale ed integrante del presente atto, per mancata corrispondenza ai requisiti tecnici minimi stabiliti dalla *lex specialis* ovvero per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico di 36 punti, come dettagliato nel verbale di gara n. 4;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 23, 33, 36, 42 e 43 per mancanza di offerte presentate;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 ed 83 del d.lgs. 50/2016 in capo ai soggetti risultati aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito delle verifiche di cui all'80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di dare mandato al RUP per la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art. 76, comma 5 lett. a) e b) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e per l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di nominare la Dott.ssa Gabriella Platania, Dirigente U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di contabilizzare gli oneri economici derivanti dal presente atto, **decorrenti dal 01/07/2023**, sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2023 / Aut. 4	2024/Aut. 4	2025/Aut. 4	Totale Iva incl.
501010311000	€ 311.663,64	€ 623.327,28	€ 311.663,64	€ 1.246.654,56
501010308000	€ 13.151,60	€ 26.303,20	€ 13.151,60	€ 52.606,40
501010314000	€ 1.464,00	€ 2.928,00	€ 1.464,00	€ 5.856,00
Totale Iva incl.	€ 326.279,24	€ 652.558,48	€ 326.279,24	€ 1.305.116,96

di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
(Dott. Paolo Farfusola o suo sostituto)

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTE** le deliberazioni della Giunta Regionale Lazio n. 5163 del 30/06/1994 e n. 2041 del 14/03/1996;
- VISTO** l'art. 3 del D.Lgs. 30/12/92 n. 502 e s.m.i., nonché l'art. 9 della L.R. n. 18/94;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00198 del 28 ottobre 2021;
- VISTA** la propria Deliberazione n. 1523 del 2 novembre 2021;
- LETTA** la proposta di Delibera, *“Fornitura di Dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti. Aggiudicazione della Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., espletata in modalità telematica, suddivisa in 46 Lotti, indetta con Deliberazione n. 1243 dell’08/08/2022”*, presentata dal Direttore della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell’istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell’art. 1 della Legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all’art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;
- VISTI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione di cui sopra e conseguentemente:

di approvare integralmente l’operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l’aggiudicazione della *“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la fornitura di Dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”*, per la durata di 24 mesi, in favore dei concorrenti indicati in Allegato 3, parte sostanziale ed integrante del presente atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all’esito della procedura di gara per un importo complessivo pari a € 1.069.768,00 Iva esclusa e, dunque, pari a € 1.305.116,96 Iva inclusa;

di disporre l’esclusione delle offerte indicate in Allegato 1, parte sostanziale ed integrante del presente atto, per mancata corrispondenza ai requisiti tecnici minimi stabiliti dalla *lex specialis* ovvero per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico di 36 punti, come dettagliato nel verbale di gara n. 4;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 23, 33, 36, 42 e 43 per mancanza di offerte presentate;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 ed 83 del d.lgs. 50/2016 in capo ai soggetti risultati aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l’adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare, ai sensi dell’art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l’efficacia dell’aggiudicazione all’esito delle verifiche di cui all’80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di dare mandato al RUP per la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art. 76, comma 5 lett. a) e b) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i e per l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di nominare la Dott.ssa Gabriella Platania, Dirigente U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di contabilizzare gli oneri economici derivanti dal presente atto, **decorrenti dal 01/07/2023**, sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2023 / Aut. 4	2024/Aut. 4	2025/Aut. 4	Totale Iva incl.
501010311000	€ 311.663,64	€ 623.327,28	€ 311.663,64	€ 1.246.654,56
501010308000	€ 13.151,60	€ 26.303,20	€ 13.151,60	€ 52.606,40
501010314000	€ 1.464,00	€ 2.928,00	€ 1.464,00	€ 5.856,00
Totale Iva incl.	€ 326.279,24	€ 652.558,48	€ 326.279,24	€ 1.305.116,96

di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

Il presente atto sarà affisso all'Albo Aziendale nel sito internet Aziendale www.scamilloforlanini.rm.it per giorni 15 consecutivi, ai sensi della Legge Regionale 31.10.1996 n. 45.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Narciso Mostarda o suo sostituto)

Allegato 1 – OFFERTE ESCLUSE in sede di valutazione.

1) Offerte escluse per mancata conformità del prodotto offerto alle caratteristiche minime di cui all'Allegato 1A Dettaglio della fornitura:

Concorrente	Offerte escluse per Lotto
Davi Medica S.r.l.	2, 3
Coloplast S.p.a.	4
Macropharm S.r.l.	5

2) Offerte escluse per mancato raggiungimento di punteggio tecnico definitivo pari a 36 punti (soglia minima di merito tecnico), come previsto al punto 18.1 del Disciplinare di gara:

Concorrente	Offerte escluse per Lotto
Lume Import S.r.l.	24,26
Delta Med S.p.a.	26
Tau Medica S.r.l.	26
Benefis S.r.l.	26
Farmac-Zabban S.p.A.	26
Chemil S.r.l.	26
Nacatur S.r.l.	26

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	95,60	65,60	30,00	68.250,00
2	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	6.540,00
2	Valutato	Coloplast	II Classificato	56,28	43,20	13,08	15.000,00
3	Valutato	Coloplast	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	15.000,00
3	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	II Classificato	91,81	62,80	29,01	15.510,00
4	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.670,00
4	Valutato	DAVI MEDICA SRL	II Classificato	78,75	70,00	8,75	9.150,00
5	Sospetta Anomalia	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	10.400,00
5	Sospetta Anomalia	ICU MEDICAL EUROPE SRL	II Classificato	94,38	70,00	24,38	12.800,00
5	Valutato	Know Medical		80,93	63,60	17,33	18.000,00
6	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Aggiudicatario proposto	86,80	56,80	30,00	4.480,00
7	Sospetta Anomalia	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	480,00
7	Valutato	MACROPHARM SRL	II Classificato	90,45	70,00	20,45	704,00
7	Valutato	DAVI MEDICA SRL		88,00	70,00	18,00	800,00
8	Valutato	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	99,36	70,00	29,36	105.750,00
8	Valutato	BENEFIS S.R.L.	II Classificato	97,60	67,60	30,00	103.500,00
9	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.768,00
9	Valutato	MULTIMEDICAL SRL	II Classificato	98,84	70,00	28,84	4.960,00
10	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.192,00
10	Valutato	MACROPHARM SRL	II Classificato	95,99	70,00	25,99	1.376,00
11	Sospetta Anomalia	Know Medical	Aggiudicatario proposto	98,29	70,00	28,29	38.700,00
11	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	II Classificato	90,40	60,40	30,00	36.500,00
11	Sospetta Anomalia	MACROPHARM SRL		89,80	60,40	29,40	37.250,00
12	Sospetta Anomalia	FARMAC-ZABBAN S.p.A.	Aggiudicatario proposto	97,60	67,60	30,00	62.700,00
12	Sospetta Anomalia	ICU MEDICAL EUROPE SRL	II Classificato	97,26	70,00	27,26	69.000,00
12	Sospetta Anomalia	TAU MEDICA S.R.L.		95,15	70,00	25,15	74.800,00
12	Sospetta Anomalia	Know Medical		92,09	67,60	24,49	76.800,00
12	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.		86,74	60,40	26,34	71.400,00
12	Sospetta Anomalia	MACROPHARM SRL		86,34	60,40	25,94	72.500,00
13	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	3.594,00
14	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	3.588,00
15	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	8.640,00
16	Sospetta Anomalia	CHEMIL SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	22.320,00
16	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	II Classificato	97,09	70,00	27,09	24.720,00
16	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.		90,36	70,00	20,36	32.880,00
16	Valutato	MULTIMEDICAL SRL		83,01	66,40	16,61	40.320,00
17	Valutato	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	54.516,00
18	Sospetta Anomalia	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	9.000,00
18	Valutato	BENEFIS S.R.L.	II Classificato	92,96	70,00	22,96	11.760,00
18	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.		85,85	70,00	15,85	17.040,00
18	Valutato	MACROPHARM SRL		85,24	64,60	20,64	13.080,00
18	Valutato	A.d.M.		84,34	64,60	19,74	13.680,00
19	Valutato	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	12.000,00

20	Sospetta Anomalia	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	97,80	67,80	30,00	122.430,00
20	Sospetta Anomalia	BAXTER	Il Classificato	95,93	70,00	25,93	141.620,00
20	Sospetta Anomalia	ALEA S.R.L.		95,59	67,80	27,79	132.160,00
20	Sospetta Anomalia	TAU MEDICA S.R.L.		94,92	67,80	27,12	135.454,00
20	Sospetta Anomalia	MULTIMEDICAL SRL		92,07	67,80	24,27	151.320,00
20	Valutato	SURGIKA		91,35	67,80	23,55	155.976,00
21	Valutato	Know Medical	Aggiudicatario proposto	99,40	70,00	29,40	17.430,00
21	Valutato	MACROPHARM SRL	Il Classificato	95,80	65,80	30,00	17.080,00
22	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	456,00
22	Valutato	CO.DI.SAN.	Il Classificato	67,81	56,00	11,81	1.158,00
24	Sospetta Anomalia	PIKDARE	Aggiudicatario proposto	93,80	63,80	30,00	13.482,00
24	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	87,67	70,00	17,67	22.890,00
24	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.		80,97	54,00	26,97	14.994,00
25	Valutato	lume import srl	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.160,00
25	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Il Classificato	96,43	70,00	26,43	2.452,00
26	Valutato	PIKDARE	Aggiudicatario proposto	93,80	63,80	30,00	160.800,00
26	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	88,44	70,00	18,44	261.600,00
27	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	97,80	67,80	30,00	52.640,00
27	Valutato	BECTON DICKINSON ITALIA	Il Classificato	89,74	70,00	19,74	80.000,00
28	Sospetta Anomalia	Diafarm Union	Aggiudicatario proposto	97,40	67,40	30,00	41.760,00
28	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	96,36	70,00	26,36	47.520,00
28	Valutato	FARMAC-ZABBAN S.p.A.		90,88	70,00	20,88	60.000,00
29	Sospetta Anomalia	CHEMIL SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	15.000,00
29	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	97,27	70,00	27,27	16.500,00
29	Sospetta Anomalia	CO.DI.SAN.		96,47	70,00	26,47	17.000,00
29	Valutato	MED TRUST ITALIA SRL		93,68	70,00	23,68	19.000,00
29	Valutato	PIKDARE		93,08	70,00	23,08	19.500,00
29	Valutato	MDHEALTHCARE S.R.L.		93,08	70,00	23,08	19.500,00
29	Valutato	MENARINI DIAGNOSTICS SRL		91,95	70,00	21,95	20.500,00
29	Valutato	ICU MEDICAL EUROPE SRL		88,00	70,00	18,00	25.000,00
29	Valutato	lume import srl		84,06	70,00	14,06	32.000,00
29	Valutato	CHE DIABETES CARE ITALY SPA		81,25	70,00	11,25	40.000,00
30	Valutato	Stallergenes Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.700,00
31	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	95,40	65,40	30,00	6.160,00
32	Valutato	LAMONEA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	42.120,00
32	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Il Classificato	98,22	70,00	28,22	44.772,00
34	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	x	x	x	9.900,00
34	Valutato	FARMAC-ZABBAN S.p.A.			70,00		15.950,00
34	Valutato	BECTON DICKINSON ITALIA			70,00		13.200,00
34	Valutato	Know Medical			70,00		19.800,00
34	Valutato	MULTIMEDICAL SRL			70,00		20.900,00
35	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	5.880,00
37	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.200,00
38	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.810,00
38	Valutato	CO.DI.SAN.	Il Classificato	98,32	70,00	28,32	5.096,00

39	Valutato	FARMAC-ZABBAN S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	20.000,00
40	Valutato	ALLMEDICAL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	81.620,00
41	Valutato	ALLMEDICAL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	15.600,00
44	Valutato	KALTEK SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.800,00
45	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	83,00	53,00	30,00	8.232,00
46	Valutato	KALTEK SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.000,00

Numero Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Valore Offerta	CIG
1	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	68.250,00	9315201B09
2	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	6.540,00	9315207000
3	Coloplast	Aggiudicatario proposto	15.000,00	93152134F2
4	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	2.670,00	9315218911
5	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	10.400,00	9315224000
6	DAVI MEDICA SRL	Aggiudicatario proposto	4.480,00	9315235719
7	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	480,00	9315239A65
8	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	105.750,00	93152481D5
9	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	4.768,00	9315252521
10	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	1.192,00	9315258A13
11	Know Medical	Aggiudicatario proposto	38.700,00	9315263E 32
12	FARMAC-ZABBAN S.p.A.	Aggiudicatario proposto	62.700,00	9315273675
13	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	3.594,00	9315281D0D
14	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	3.588,00	93152893AA
15	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	8.640,00	931529589C
16	CHEMIL SRL	Aggiudicatario proposto	22.320,00	9315303F34
17	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	54.516,00	931531484A
18	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	9.000,00	9315320D3C
19	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	12.000,00	9315327306
20	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	122.430,00	93153348CB
21	Know Medical	Aggiudicatario proposto	17.430,00	9315342F6
22	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	456,00	9315370681
24	PIKDARE	Aggiudicatario proposto	13.482,00	9315399E6D
25	lume import srl	Aggiudicatario proposto	2.160,00	9315411856
26	PIKDARE	Aggiudicatario proposto	160.800,00	93154318D7
27	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	52.640,00	931544111A
28	Diafarm Union	Aggiudicatario proposto	41.760,00	9315451958
29	CHEMIL SRL	Aggiudicatario proposto	15.000,00	9315459FF0
30	Stallergenes Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	4.700,00	9315470906
31	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	6.160,00	931548663B
32	LAMONEA	Aggiudicatario proposto	42.120,00	9315498024
34	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	9.900,00	9315512BAE
35	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	5.880,00	9315519178
37	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	4.200,00	9315549A37
38	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	4.810,00	93155581A7
39	FARMAC-ZABBAN S.p.A.	Aggiudicatario proposto	20.000,00	9315582574
40	ALLMEDICAL	Aggiudicatario proposto	81.620,00	9315594F58
41	ALLMEDICAL	Aggiudicatario proposto	15.600,00	9315610C8D
44	KALTEK SRL	Aggiudicatario proposto	4.800,00	9315640551
45	TAU MEDICA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	8.232,00	9315651E 62
46	KALTEK SRL	Aggiudicatario proposto	1.000,00	931565842C

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”

**Verbale n. 1
(Seduta pubblica virtuale)**

Alle ore 12.00 del giorno 04 (quattro) ottobre 2022, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi ha luogo la prima seduta pubblica virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo, indetta con Deliberazione n. 1243 dell’08/08/2022 e rettificata con Deliberazione n. 1436 del 26/09/2022 allo scopo di conferire l’appalto in oggetto. In tale seduta la piattaforma consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. È presente il Seggio di gara costituito dal Dott. Paolo Farfusola in qualità di Responsabile del Procedimento e dalla D.ssa Alessia Tomassetti, collaboratore amministrativo professionale presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Il Rup prende atto dei documenti di gara ed in particolare del bando e del Disciplinare di Gara con tutti i relativi allegati.

Accerta che entro il termine perentorio, fissato dal bando alle ore 12.00 del giorno 03/10/2022, sono pervenute presso la piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio <http://www.regione.lazio.it/rl/centraleacquisti/>, come risulta dalla stessa piattaforma, le offerte dei seguenti concorrenti:

Ragione Sociale	Lotti Offeriti	Data ricezione
Lamonea S.r.l.	32	16/09/2022 09:57:02
Baxter S.p.a.	20	19/09/2022 11:21:33
Nacatur International Imp Exp S.r.l.	26	21/09/2022 10:57:32
Stallergenes Italia S.r.l.	30	21/09/2022 16:07:43
Delta Med S.p.a.	26	23/09/2022 15:32:05
B.Braun Milano S.p.a.	24,26,27	26/09/2022 10:35:06
Diafarm Union S.r.l.	28	27/09/2022 16:48:38
Svas Biosana S.p.a.	20	28/09/2022 09:37:24
Davi Medica S.r.l.	2,3,4,6,7	28/09/2022 11:32:54
Co.Di.San. S.p.a.	22,29,38	28/09/2022 11:55:47
Coloplast S.p.a.	2,3,4	28/09/2022 16:05:43
Macropharm S.r.l.	10,11,12,13,14,15,18,21,5,7,9	28/09/2022 16:31:41
Pikdare S.p.a.	24,26,29	29/09/2022 11:09:59
Alea S.r.l.	20	29/09/2022 13:52:37
Benefis S.r.l.	1,10,11,12,16,18,2,22,26,28,29,31,34,35,37,38,4,8	29/09/2022 14:23:34
Cair Italia S.r.l.	17,5,7	29/09/2022 14:45:14
Roche Diabetes Care Italy S.p.a.	29	29/09/2022 15:53:21
Allmedical S.r.l.	40,41	29/09/2022 15:53:27
Surgika S.r.l.	20	29/09/2022 16:24:59
Med Trust Italia S.r.l.	29	29/09/2022 16:31:40
Lume Import S.r.l.	24,25,26,29	29/09/2022 17:53:28
Farmac-Zabban S.p.a.	12,26,28,34,39	30/09/2022 14:08:38
Becton Dickinson Italia S.p.a.	27,34	30/09/2022 15:36:50
Icu Medical Europe S.r.l.	12,18,19,29,5,8	30/09/2022 16:14:32
A.D.M. S.r.l.	18	30/09/2022 17:14:31
Mdhealthcare S.r.l.	29	01/10/2022 10:15:22
Tau Medica S.r.l.	12,16,18,20,24,25,26,3,32,45	03/10/2022 10:08:34
Know Medical S.r.l.	11,12,21,34,5	03/10/2022 10:08:54
Chemil S.r.l.	16,26,29	03/10/2022 10:35:39
Kaltek S.r.l.	44,46	03/10/2022 11:41:57
Multimedical S.r.l.	16,20,34,9	03/10/2022 11:46:00
A. Menarini Diagnostics S.r.l.	29	03/10/2022 11:49:29

Il Rup accede, attraverso, la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire, per singolo concorrente, la busta amministrativa.

Alle ore 14.35 il Rup, terminate le operazioni suddette, dichiara chiusa la seduta odierna e la rinvia a data da destinarsi per l'avvio delle operazioni di esame della documentazione amministrativa.

Il Rup Dott. Paolo Farfusola

Il testimone/segretario

Dott.ssa Alessia Tomassetti


Alessia Tomassetti

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”

**Verbale n. 2
(Seduta riservata)**

Alle ore 11.00 del giorno 13 (tredici) ottobre 2022, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi ha luogo la prima seduta riservata virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con Deliberazione n. 1243 dell’08/08/2022. È altresì presente, in qualità di testimone, la D.ssa Alessia Tomassetti, collaboratore amministrativo professionale presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Il Rup avvia la valutazione della documentazione contenuta nella busta amministrativa prodotta dai concorrenti e già acquisita, in seduta pubblica, in data 04/10/2022 ed assume le seguenti determinazioni, per i motivi accanto alla denominazione di ciascun concorrente indicati:

1. **Lamonea S.r.l.:** partecipa al Lotto 32; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
2. **Nacatur International S.r.l.:** partecipa al Lotto 26; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
3. **Stallergenes Italia S.r.l.:** partecipa al Lotto 30; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
4. **DeltaMed S.p.a.:** partecipa al Lotto 26; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
5. **B.Braun Milano S.p.a.:** partecipa ai Lotti 24, 26 e 27; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
6. **Davi Medica S.r.l.:** partecipa ai Lotti 2, 3, 4, 6 e 7; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
7. **CO.DI.SAN s.p.a.:** partecipa ai Lotti 22, 29 e 38; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
8. **Coloplast S.p.a.:** partecipa ai Lotti 2, 3 e 4; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
9. **Macropharm S.r.l.:** partecipa ai Lotti 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 21, 5, 7 e 9; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
10. **Pikdare S.p.a.:** partecipa ai Lotti 24, 26 e 29; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;



11. **Alea S.r.l.:** partecipa al Lotto 20; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
12. **Benefis S.r.l.:** partecipa ai Lotti 1, 10, 11, 12, 16, 18, 2, 22, 26, 28, 29, 31, 34, 35, 37, 38, 4 e 8; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
13. **Cair Italia S.r.l.:** partecipa ai Lotti 17, 5 e 7; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
14. **Roche Diabetes Care Italy S.p.a.:** partecipa al Lotto 29; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
15. **Allmedical S.r.l.:** partecipa ai Lotti 40 e 41; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
16. **Med Trust Italia S.r.l.:** partecipa al Lotto 29; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
17. **Famac-Zabban S.p.a.:** partecipa ai Lotti 12, 26, 28, 34 e 39; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
18. **Becton Dickinson Italia S.p.a.:** partecipa ai Lotti 27 e 34; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
19. **Icu Medical Europe S.r.l.:** partecipa ai Lotti 12, 18, 19, 29, 5 e 8; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
20. **A.d.m. S.r.l.:** partecipa al Lotto 18; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
21. **Tau Medica S.r.l.:** partecipa al Lotto 12, 16, 18, 20, 24, 25, 26, 3, 32 e 45; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
22. **Chemil S.r.l.:** partecipa ai Lotti 16, 26 e 29; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
23. **Kaltek S.r.l.:** partecipa ai Lotti 44 e 46; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
24. **Multimedical S.r.l.:** partecipa ai Lotti 16, 20, 34 e 9; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
25. **Baxter S.p.a.:** partecipa al Lotto 20; ha prodotto il Modulo attestazione bollo "Allegato 7" non apponendo la marca da bollo nell'apposito spazio contrassegnato, tutta la restante documentazione



- visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
26. **Diafarm Union S.r.l.** partecipa al Lotto 28; il concorrente non ha prodotto il PASSOE; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
27. **Svas Biosana S.p.a.:** partecipa al Lotto 20; il file contenente il documento relativo alla produzione della polizza fideiussoria provvisoria risulta danneggiato e pertanto non è possibile aprirlo; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
28. **Surgika S.r.l.:** partecipa al Lotto 20; nel DGUE manca la compilazione relativa alla regolarità della Ditta nei confronti della “legge sui disabili” n. 68/1999; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
29. **Lume Import S.r.l.:** partecipa ai Lotti 24, 25, 26 e 29; i file riguardanti il PASSOE e l'avvenuto pagamento del contributo ANAC risultano danneggiati e pertanto non si possono aprire; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
30. **Mdhealthcare S.r.l.:** partecipa al Lotto 29; nel DGUE manca la compilazione relativa alla regolarità della Ditta nei confronti della “legge sui disabili” n. 68/1999; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
31. **Know Medical S.r.l.:** partecipa ai Lotti 11, 12, 21, 34 e 5; ha prodotto il modulo attestazione bollo “Allegato 7” non apponendo la marca da bollo sullo stesso, così come richiesto nel Disciplinare di gara; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
32. **A. Menarini Diagnostics S.r.l.:** partecipa al Lotto 29; ha prodotto il modulo attestazione bollo “Allegato 7” non apponendo la marca da bollo sullo stesso, così come richiesto nel Disciplinare di gara e nel DGUE non ha compilato la sezione relativa ai requisiti per la capacità economica e finanziaria; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;

Nella seduta odierna, pertanto, complessivamente risultano:

n. 24 (ventiquattro) concorrenti AMMESSI al prosieguo della procedura:

1. Lamonea S.r.l.
2. Nacatur International S.r.l.
3. Stallergenes Italia S.r.l.:
4. Delta Med S.p.a.:
5. B.Braun Milano S.p.a.
6. Davi Medica S.r.l.
7. Codisan S.p.a.



8. Coloplast S.p.a.
9. Macropharm S.r.l.
10. Pikdare S.p.a.
11. Alea S.r.l.
12. Benefis S.r.l.
13. Cair Italia S.r.l.
14. All Medical S.r.l.
15. Med Trust Italia S.r.l.
16. Farmac-Zabban S.p.a.
17. Becton Dickinson Italia S.p.a.
18. Icu Medical Europe S.r.l.
19. A.d.m. S.r.l.
20. Tau Medica S.r.l.
21. Chemil S.r.l.
22. Kaltek S.r.l.
23. Multimedical S.r.l.
24. Roche Diabetes S.p.a.

n. 8 (otto) concorrenti AMMESSI CON RISERVA:

1. Baxter S.p.a.
2. Diafarm Union S.r.l.
3. Svas Biosana S.p.a.
4. Surgika S.r.l.
5. Lume Import S.r.l.
6. Mdhealthcare S.r.l.
7. Know Medical S.r.l.
8. A.Menarini Diagnostics S.r.l.

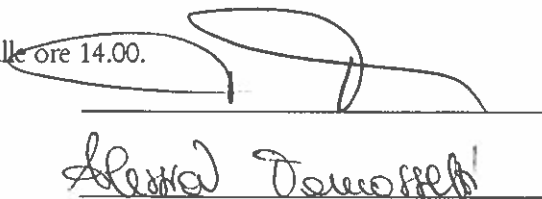
Il Rup accede, attraverso, la piattaforma, a formalizzare l'esito della valutazione amministrativa ed invia, a mezzo portale telematico, la richiesta di soccorso istruttorio in riferimento ai concorrenti ammessi con riserva nella presente seduta.

Dichiara chiusa la seduta odierna alle ore 14.00.

Il Rup Dott. Paolo Farfusola

Il testimone/segretario

Dott.ssa Alessia Tomassetti



Alessia Tomassetti

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”

**Verbale n. 3
(Seduta riservata)**

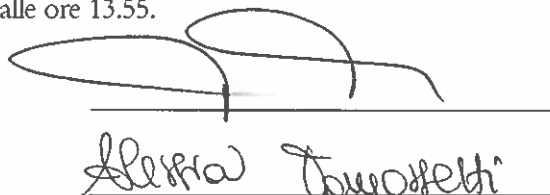
Alle ore 13.30 del giorno 27 (ventisette) ottobre 2022, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi ha luogo la seduta riservata virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con Deliberazione n. 1243 dell’08/08/2022. È altresì presente, in qualità di testimone, la D.ssa Alessia Tomassetti, collaboratore amministrativo professionale presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Il Seggio di gara avvia la valutazione della documentazione integrativa richiesta, in data 13/10/2022, a seguito di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice ai concorrenti come specificato nel precedente verbale n.2. Tutti i concorrenti ammessi con riserva hanno provveduto ad integrare correttamente la domanda di partecipazione. Il Seggio di gara, provvede, pertanto, ad inserire sulla piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio <http://www.regione.lazio.it/rl/centraleacquisti/> l’esito della valutazione del soccorso istruttorio, come risulta dalla stessa piattaforma. Procede, pertanto, a formalizzare sul sistema l’ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti concorrenti:

1. Baxter S.p.a.
2. Diafarm Union S.r.l.
3. Svas Biosana S.p.a.
4. Surgika S.r.l.
5. Lume Import S.r.l.
6. Mdhealthcare S.r.l.
7. Know Medical S.r.l.
8. A.Menarini Diagnostics S.r.l.

Il Seggio di gara procede, poi, sempre tramite portale, a formalizzare il termine della valutazione amministrativa. Dichiaro chiusa la seduta odierna alle ore 13.55.

Il Rup Dott. Paolo Farfusola
Il testimone/segretario
Dott.ssa Alessia Tomassetti



Alexia Tomassetti

San Camillo Forlanini
Prot. Ingresso N. 0018665/2023
Del 07/06/2023



Al Responsabile del Procedimento
Dott. Paolo Farfusola
SEDE

Oggetto: "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti"

Si comunica che in data 22/05/2023 la Commissione ha concluso i lavori in riferimento alla Procedura in oggetto.

Al fine di consentire al RUP gli adempimenti connessi alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché la verifica di proposta di aggiudicazione, si rimettono pertanto, gli atti e i verbali n. 4 e n. 5.

Distinti Saluti.

Il Presidente della Commissione
Dott. Giuseppe Cardillo

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”

**Verbale n. 4
(Seduta pubblica virtuale)**

Alle ore 10.45 del giorno 05 (cinque) aprile 2023, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte, nominata con Determinazione n. 1243 dell’08/08/2022. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Giuseppe Cardillo	Presidente
Dott. Luigi Tritapepe	Componente
D.ssa Elena Compagnucci	Componente



Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolte dalla Dott.ssa Alessia Tomassetti.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

In tale seduta la piattaforma telematica STELLA consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche delle Offerte tecniche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. La Commissione accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta Offerta tecnica dei concorrenti alla presente procedura per singolo Lotto ed a scaricare la documentazione ivi contenuta.

La Commissione prende atto, che per i Lotti n. 23, 33, 36, 42 e 43 non è pervenuta nessuna offerta.

Il Presidente, conseguentemente, richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle offerte tecniche secondo quanto indicato all’art. 18 “Criterio di aggiudicazione” del citato Disciplinare. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice, e che ad ogni singola offerta tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato per tutti Lotti ad eccezione dei Lotti n. 34, 44 e 46 per i quali verrà applicato il criterio del minor prezzo. La Commissione accerta che il punteggio tecnico sarà assegnato con: criteri discrezionali, ossia con coefficienti attribuiti in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla stessa. A ciascuno degli elementi discrezionali, quindi, è attribuito il punteggio tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”, sulla base del giudizio formulato dalla Commissione Giudicatrice in funzione delle caratteristiche offerte. La Commissione accerta, altresì, che ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: “ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”.

La Commissione decide di utilizzare come metodo di lavoro la lettura della documentazione prodotta da ogni singolo concorrente, per singolo Lotto in ordine numerico, sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara e l’esame della campionatura prodotta.

In relazione al **Lotto 1 “Busta raccolta urine”** ha presentato offerta Benefis S.r.l. All’esito dell’esame e dell’analisi svolta, la Commissione attribuisce all’offerta il giudizio, proseguendo poi, con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell’allegata tabella n. 1.



La Commissione decide, poi, di esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 2 “Raccordi biconici scanalati e simmetrici”** in riferimento al quale hanno presentato offerta Davi Medica S.r.l., Coloplast S.p.a. e Benefis S.r.l. La Commissione accerta che Davi Medica S.r.l. ha offerto un raccordo adattabile a tubi di diametro 4-4 mm e non 8-14 mm come richiesto nella documentazione di gara, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime. Concluso l'esame della Documentazione tecnica, in riferimento agli altri operatori economici, assegna i giudizi e provvede a trasformarli nei relativi punteggi. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 2.

La Commissione esamina, successivamente, le offerte di Davi Medica S.r.l., Coloplast S.p.a. e Tau Medica S.r.l. giunta in riferimento al **Lotto 3 “Raccordi biconici scanalati e simmetrici”**. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura esprime il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio, accerta che Davi Medica S.r.l. ha offerto un raccordo adattabile a tubi di diametro 7-7 mm e non 4-5 mm come richiesto nella documentazione di gara, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 3.

La Commissione esamina le offerte giunte per il **Lotto 4 “Raccordi biconici retti”** ad opera di Davi Medica S.r.l., Coloplast S.p.a. e Benefis S.r.l. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Accerta che Coloplast S.p.a. ha offerto un raccordo mancante della valvola di aspirazione controllata diversamente da quanto richiesto nella documentazione di gara, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 4.

La Commissione valuta, successivamente, l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 5 “Connettore 3 e 4 vie”** ad opera di Cair Italia S.r.l., Know Medical S.r.l., Macropharm S.r.l. e Icu Medical Europe S.r.l. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i giudizi proseguendo poi con la trasformazione di detti giudizi in punteggio per ciascun criterio. Accerta che Macropharm S.r.l. ha offerto un dispositivo monovia diversamente a quanto richiesto nella documentazione di gara, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 5.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 6 “Raccordi universali a Y”** ad opera di Davi Medica S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 6.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 7 “Raccordo”** ad opera di Davi Medica S.r.l., Cair Italia S.r.l. e Macropharm S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 7.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 8 “Deflussori standard”** ad opera di Benefis S.r.l., Icu Medical Europe S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 8.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 9 “Deflussori standard”** ad opera di Macropharm S.r.l. e Multimedic S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione

prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 9.

La Commissione procede, poi, ad esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 10 "Deflussori oscurati standard"** in riferimento al quale hanno presentato offerta Macropharm S.r.l. e Benefis S.r.l. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 10.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 11 "Deflussori con regolatore di flusso"** ad opera di Macropharm S.r.l., Benefis S.r.l. e Know Medical S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 11.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 12 "Deflussori con regolatore di flusso"** ad opera di Macropharm S.r.l., Benefis S.r.l. e Icu Medical Europe S.r.l., Tau Medica S.r.l., Know Medical S.r.l. e Farmac-Zabban S.p.a. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 12.

La Commissione procede i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 13 "Deflussori oscurati"** ad opera di Macropharm S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 13.

La Commissione procede i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 14 "Deflussori oscurati"** ad opera di Macropharm S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 14.

La Commissione procede i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 15 "Deflussori a Y per lavaggio vescicale"** ad opera di Macropharm S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 15.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 16 "Rubinetti a 3 Vie"** ad opera di Tau Medica S.r.l., Chemil S.r.l., Benefis S.r.l., Multimedi S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 16.

La Commissione procede i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 17 "Rampe a 4 rubinetti"** ad opera di Cair Italia S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 17.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 18 "Prolunghe per linee infusionali"** ad opera di Macropharm S.r.l., Benefis S.r.l., Icu Medical Europe S.r.l., Tau Medica S.r.l. e ADM S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 18.

La Commissione procede i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 19 "Prolunghe Spiralate"** ad opera di Icu Medical Europe S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 19.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 20 "Dispositivi ad Energia Elastomerica Sterili"** ad opera di Baxter S.r.l., Svas Biosana S.p.a., Alea S.r.l., Surgika S.r.l., Tau Medica S.r.l. e Multimedi S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 20.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 21 "Set Pre Assemblato Per Toracentesi"** ad opera di Macropharm S.r.l. e Know Medical S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 21.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 22 "Sacchetto adesivo sterile"** ad opera di Codisan S.r.l. e Benefis S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 22.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 24 "Ago Cannula Monovia di Sicurezza Con Alette"** ad opera di Lume Import S.r.l., Tau Medica S.r.l., Pikkare S.p.a. e B.Braun Milano S.p.a. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Lume Import S.r.l. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 24.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 25 "Ago Cannula Doppia di Sicurezza con Alette"** ad opera di Lume Import S.r.l., Tau Medica S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 25.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 26 “Ago Cannula Doppia Via di Sicurezza con alette”** ad opera di Delta Med S.p.a., Pkdare S.p.a., Lume Import S.r.l., Tau Medica S.r.l., B. Braun Milano S.p.a., Benefis S.r.l., Farmac-Zabban S.p.a., Chemil S.r.l. e Nacatur S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. La Commissione propone l’esclusione dal prosieguo della procedura di Delta Med S.p.a., di Lume Import S.r.l., di Tau Medica S.r.l., di Benefis S.r.l., di Farma-Zabban S.p.a., di Chemil S.r.l. e di Nacatur S.r.l. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 26.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 27 “Aghi Di Huber con Dispositivo di Sicurezza”** ad opera di Becton Dickinson Italia S.r.l. e B. Braun Milano S.p.a. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 27.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 28 “Bisturi con Dispositivo di Sicurezza”** ad opera di Diafarm Union S.r.l., Benefis S.r.l. e Farmac-Zabban S.p.a. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 28.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 29 “Lancette con Dispositivo di Sicurezza”** ad opera di Codisan S.r.l., Benefis S.r.l., Pkdare S.p.a., Roche Diabetes Care Italy S.p.a., Med Trust Italia S.r.l., Lume Import S.r.l., Icu Medical Europe S.r.l., Mdheathcare S.r.l., Chemil S.r.l., A.Menarini Diagnostics S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 29.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 30 “Lancette per Prick Test”** ad opera di Stallergenes Italia S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 30.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 31 “Lame da Bisturi in Acciaio Inox”** ad opera di Benefis S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 31.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 32 “Elettrobisturi Monouso”** ad opera di Lamonea S.r.l. e Tau Medica S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 32.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 34 “Tappi”** (da aggiudicarsi secondo il criterio del minor prezzo), ad opera di Becton Dickinson S.r.l., Benefis S.r.l., Farmac-Zabban S.p.a., Know Medical S.r.l. e Multimedi S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, dichiarando la conformità dei dispositivi medici offerti da tutte le Ditte ai requisiti tecnici minimi richiesti nella documentazione di gara. La Commissione precisa che sul portale telematica Stella non è stato possibile inserire la conformità per il Lotto in questione, al fine della valutazione è stato conferito il punteggio massimo di merito tecnico a tutti gli operatori economici partecipanti.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 35 “Sondino Pediatrico”** ad opera di Benefis S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 35.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 37 “Sonde Gastroduodenali Tipo Levin”** ad opera di Benefis S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 37.

La Commissione procede i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 38 “Sonda Rettale”** ad opera di Codisan S.r.l. e Benefis S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 38.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 39 “Spazzolini”** ad opera di Farmac-Zabban S.p.a. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 39.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 40 “Cateteri Venosi E Kit”** ad opera di Allmedical S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 40.

La Commissione procede i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 41 “Cateteri Venosi Pediatrici e Kit”** ad opera di Allmedical S.r.l. Prosegue, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 41.

La Commissione prosegue i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 44 “Bastoncini in Legno”** (da aggiudicarsi secondo il criterio del minor prezzo), ad opera di Kaltek S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, a dichiarare la conformità dei dispositivi medici offerti dalla Ditta ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato tecnico di gara. La Commissione precisa che sul portale telematica Stella non è stato possibile inserire la conformità per il Lotto in questione, al fine della valutazione è stato conferito il punteggio massimo di merito tecnico a tutti gli operatori economici partecipanti.

La Commissione prosegue i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 45 "Fascette"** ad opera di Tau Medica S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 45.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 46 "Spazzolino per Prelievo Cito-Istologico"** (da aggiudicarsi secondo il criterio del minor prezzo) ad opera di Kaltek S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, a dichiarare la conformità dei dispositivi medici offerti ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato tecnico di gara. La Commissione precisa che sul portale telematica Stella non è stato possibile inserire la conformità per il Lotto in questione, al fine della valutazione è stato conferito il punteggio massimo di merito tecnico a tutti gli operatori economici partecipanti.

La seduta pubblica è tolta alle ore 12.44.


Letto, approvato e sottoscritto.

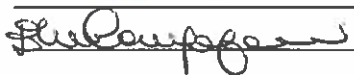
La Commissione.

Dott. Giuseppe Cardillo

Dott. Luigi Tritapepe

D.ssa Elena Compagnucci





Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti







Benefis S.r.l.						
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
1	Trasparenza	22	D	Il codice 2261B531 è conforme	OTTIMO	22
	Capacità anti inginocchiamento del tubo di flusso	22		Il codice 2261B531 è conforme	OTTIMO	22
	Tenuta dell'attacco al catetere	22		Il codice 2261B531 è conforme	DISTINTO	17,6
	Facilità di apertura della confezione	4		Il codice 2261B531 è conforme	OTTIMO	4

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Davi Medica S.r.l.			Coloplast S.p.a.			Benefis S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
2	Resistenza	16	D			#N/D	Agevole utilizzo	DISTINTO	12,8	Conforme	OTTIMO	16
	Raccordabilità	18				#N/D	Agevole utilizzo	DISTINTO	14,4	Conforme	OTTIMO	18
	Tenuta	16				#N/D	Agevole utilizzo	DISTINTO	12,8	Conforme	OTTIMO	16
	Facilità d'uso	16				#N/D	Mancata trasparenza	INSUFFICIENTE	0	Conforme	OTTIMO	16
	Facilità di apertura della confezione	4				#N/D	Conforme	DISTINTO	3,2	Conforme	OTTIMO	4
					#N/D			43,20			70,00	

La Commissione accerta che Davi Medica S.r.l. ha offerto un raccordo adattabile a tubi di diametro 4-4 mm e non 8-14 mm come richiesto nella documentazione di gara. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Davi Medica S.r.l.			Coloplast S.p.a.			Tau Medica S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
3	Resistenza	16	D			#N/D	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16
	Raccordabilità	18		#N/D	Range di raccordabilità più ampio 3-6 mm	OTTIMO	18	Raccordabilità limitata a 4mm	BUONO	10,8		
	Tenuta	16		#N/D	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16		
	Facilità d'uso	16		#N/D	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16		
	Facilità di apertura della confezione	4		#N/D	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	
				#N/D					70,00			62,80

La Commissione accerta che Davi Medica S.r.l. ha offerto un raccordo adattabile a tubi di diametro 7-7 mm e non 4-5 mm come richiesto nella documentazione di gara. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Davi Medica S.r.l.			Coloplast S.p.a.			Benefis S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
4	Resistenza	16	D	Conforme	OTTIMO	16	X		#N/D	Conforme	OTTIMO	16
	Raccordabilità	18		Conforme	OTTIMO	18	X		#N/D	Conforme	OTTIMO	18
	Tenuta	16		Conforme	OTTIMO	16	X		#N/D	Conforme	OTTIMO	16
	Facilità d'uso	16		Conforme	OTTIMO	16	X		#N/D	Conforme	OTTIMO	16
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	X		#N/D	Conforme	OTTIMO	4
				70,00						70,00		

La Commissione accerta che Coloplast S.p.a. ha offerto un Raccordo manca della valvola di aspirazione controllata diversamente da quanto richiesto nella documentazione di gara. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Cair Italia S.r.l.			Know Medical S.r.l.			Macropharm S.r.l.			Icu Medical Europe S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
5	Resistenza	16	D	Resistenza maggiore	OTTIMO	16	Conforme	DISTINTO	12,8	X	#N/D	Resistenza maggiore	OTTIMO	16	
	Raccordabilità	18		Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	X	#N/D	Conforme	OTTIMO	18	
	Tenuta	16		Prolunga più ergonomica	OTTIMO	16	Conforme	DISTINTO	12,8	X	#N/D	Prolunga più ergonomica	OTTIMO	16	
	Facilità d'uso	16		Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	X	#N/D	Conforme	OTTIMO	16	
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	X	#N/D	Conforme	OTTIMO	4	
						70,00			63,60					70,00	

La Commissione accerta che Macrofarm S.r.l. ha offerto un dispositivo monovia diversamente a quanto richiesto nella documentazione di gara. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura per mancata conformità alle caratteristiche tecniche minime.

(Handwritten marks)

(Handwritten signature)

		Davi Medica S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
6	Resistenza	16	D	Conforme	DISTINTO	12,8
	Raccordabilità	18		Conforme	DISTINTO	14,4
	Tenuta	16		Conforme	DISTINTO	12,8
	Facilità d'uso	16		Conforme	DISTINTO	12,8
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4
						56,80

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Davi Medica S.r.l.			Cair Italia S.r.l.			Macropharm S.r.l.			
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
7	Resistenza	16	D	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	
	Raccordabilità	18		Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	
	Tenuta	16		Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	
	Facilità d'uso	16		Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	Conforme	OTTIMO	16	
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	
							70,00						70,00
													70,00

		Benefis S.r.l.			ICU Medical Europe S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
8	Resistenza	10	D	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Tenuta	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Raccordabilità	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Precisione del gocciolamento	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità d'uso	12		Conforme	DISTINTO	9,6	Maggiore lunghezza, maggiore manovrabilità	OTTIMO	12
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
						67,60			70,00

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Macropharm S.r.l.			Multimedical S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
9	Resistenza	10	D	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Tenuta	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Raccordabilità	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Precisione del gocciolamento	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità d'uso	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
							70,00		

		Macropharm S.r.l.			Benefis S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
10	Resistenza	10	D	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Tenuta	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Raccordabilità	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Precisione del gocciolamento	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità d'uso	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
				70,00			70,00		

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Macropharm S.r.l.			Benefis S.r.l.			Know Medical S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
11	Resistenza	10	D	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Tenuta	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Raccordabilità	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Precisione del gocciolamento	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità d'uso	12		Sistema regolazione flusso poco pratico	SUFFICIENTE	2,4	Sistema regolazione flusso poco pratico	SUFFICIENTE	2,4	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
				60,40			60,40			70,00		

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Macropharm S.r.l.			Benefis S.r.l.			Farmac Zabban S.p.a.			Icu Medical Europe S.r.l.			Tau Medica S.r.l.			Know Medical S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
12	Resistenza	10	D	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Tenuta	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Raccordabilità	10		Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10	Conforme	OTTIMO	10
	Precisione del gocciolamento	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12	Conforme	OTTIMO	12
	Facilità d'uso	12		Sistema regolazione flusso poco pratico	SUFFICIENTE	2,4	Sistema regolazione flusso poco pratico	SUFFICIENTE	2,4	Conforme	DISTINTO	9,6	Presenta Clip ferma flusso	OTTIMO	12	Presenta Clip ferma flusso	DISTINTO	9,6	Conforme	DISTINTO	9,6
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
				60,40			60,40			67,60			70,00			70,00			67,60		

		Macropharm S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
13	Resistenza	10	D	Conforme	DISTINTO	8
	Tenuta	10		Conforme	DISTINTO	8
	Raccordabilità	10		Conforme	DISTINTO	8
	Precisione del gocciolamento	12		Conforme	DISTINTO	9,6
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	DISTINTO	9,6
	Facilità d'uso	12		Conforme	DISTINTO	9,6
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	DISTINTO	3,2

		Macropharm S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
14	Resistenza	10	D	Conforme	DISTINTO	8
	Tenuta	10		Conforme	DISTINTO	8
	Raccordabilità	10		Conforme	DISTINTO	8
	Precisione del gocciamento	12		Conforme	DISTINTO	9,6
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	DISTINTO	9,6
	Facilità d'uso	12		Conforme	DISTINTO	9,6
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	DISTINTO	3,2

		Macropharm S.r.l.					
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
15	Resistenza	10		Conforme	DISTINTO	8	
	Tenuta	10		Conforme	DISTINTO	8	
	Raccordabilità	10		Conforme	DISTINTO	8	
	Precisione del gocciolamento	12	D	Conforme	DISTINTO	9,6	
	Trasparenza/opacità secondo il requisito tecnico	12		Conforme	DISTINTO	9,6	
	Facilità d'uso	12		Conforme	DISTINTO	9,6	
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	DISTINTO	3,2	
							56,00

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Tau Medica S.r.l.			Chemil S.r.l.			Benefis S.r.l.			Multimedical S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
16	Resistenza	15	D	Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15
	Tenuta	15		Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15
	Raccordabilità	18		Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18
	Maneggevolezza	18		Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18	Minore praticità	DISTINTO	14,4
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
				70,00			70,00			70,00			66,40		

		Cair Italia S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
17	Resistenza	13	D	Conforme	OTTIMO	13
	Tenuta	13		Conforme	OTTIMO	13
	Raccordabilità	13		Conforme	OTTIMO	13
	Morbidezza	14		Conforme	OTTIMO	14
	Maneggevolezza	13		Conforme	OTTIMO	13
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4
						70,00

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Macropharm S.r.l.				Benefis S.r.l.				Icu Medical Europe S.r.l.				ADM S.r.l.				Tau Medica S.r.l.			
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
18	Resistenza	13	D	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13		
	Tenuta	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13		
	Raccordabilità	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13		
	Morbidezza	14		Maggiore rigidità	DISTINTO	11,2	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Maggiore rigidità	DISTINTO	11,2	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14		
	Maneggevolezza	13		Minore maneggevolezza	DISTINTO	10,4	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Minore maneggevolezza	DISTINTO	10,4	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13		
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4		
				64,60				70,00				70,00				64,60				70,00			

		Icu Medical Europe S.r.l.						
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
19	Resistenza	13	D	Conforme	OTTIMO	13		
	Tenuta	13		Conforme	OTTIMO	13		
	Raccordabilità	13		Conforme	OTTIMO	13		
	Morbidezza	14		Conforme	OTTIMO	14		
	Maneggevolezza	13		Conforme	OTTIMO	13		
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4		
						70,00		

JLH

[Handwritten marks]

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Baxter S.r.l.			Svas Biosana S.p.a			Alea S.r.l.			Surgika S.r.l.			Tau Medica S.r.l.			Multimedical S.r.l.					
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio			
20	Compatibilità	11	D	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11			
	Raccordiabilità	11		Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11
	Precisione nell'erogazione	11		Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11
	Assemblaggio	11		Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11
	Facilità d'uso	11		Struttura più confortevole per il paziente	OTTIMO	11	Conforme	DISTINTO	8,8	Conforme	DISTINTO	8,8	Conforme	DISTINTO	8,8	Conforme	DISTINTO	8,8	Conforme	DISTINTO	8,8	Conforme	DISTINTO	8,8
	Sicurezza nell'impiego	11		Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11
Facilità di apertura della confezione	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4		
					70,00			67,80			67,80			67,80			67,80			67,80			67,80	

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Macropharm S.r.l.			Know Medical S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
21	Atraumaticità	14	D	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14
	Resistenza	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13
	Tenuta	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13
	Facilità d'uso	13		Conforme	DISTINTO	10,4	Maggiore maneggevolezza	OTTIMO	13
	Sicurezza nell'impiego	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13
	Facilità di apertura della confezione	4		Minore praticità	BUONO	2,4	Gestione separata degli aghi imbustati singolarmente e in maniera sterile	OTTIMO	4
						65,80			70,00

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	CO.DI.SAN. S.r.l.			Benefis S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
22	Resistenza	13	D	Conforme	DISTINTO	10,4	Conforme	DISTINTO	10,4
	Tenuta	13		Conforme	DISTINTO	10,4	Conforme	DISTINTO	10,4
	Morbidezza	13		Conforme	DISTINTO	10,4	Conforme	DISTINTO	10,4
	Coesività	13		Conforme	DISTINTO	10,4	Conforme	DISTINTO	10,4
	Atraumaticità nella rimozione	14		Conforme	DISTINTO	11,2	Conforme	DISTINTO	11,2
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	DISTINTO	3,2	Conforme	DISTINTO	3,2
				56,00			56,00		

[Handwritten initials/signatures]

[Handwritten signature]

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	B. Braun Milano S.p.a.			Pikkare S.r.l.			Lume Import S.r.l.			Tau Medical S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
24	Atraumaticità	20		Punta dell'ago che facilita l'introduzione	OTTIMO	20	Conforme	DISTINTO	16	Qualità dell'acciaio traumatica	SUFFICIENTE	4	Qualità dell'acciaio traumatica	SUFFICIENTE	4
	Indeformabilità del setto alla puntura	20	D	Conforme	OTTIMO	20	Conforme	OTTIMO	20	Difficile posizionamento	DISCRETO	8	Conforme	OTTIMO	20
	Tenuta attacco luer lock	15		Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3	Conforme	OTTIMO	15
	Maneggevolezza	11		Punta dell'ago che facilita l'introduzione	OTTIMO	11	Conforme	DISTINTO	8,8	Bassa maneggevolezza	SUFFICIENTE	2,2	Conforme	OTTIMO	11
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
						70,00			63,80			21,20			54,00

La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Lume Import S.r.l. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti.

		Lume Import S.r.l.			Tau Medical S.r.l.					
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
25	Atraumaticità	20	D	Conforme	OTTIMO	20	Conforme	OTTIMO	20	
	Indeformabilità del setto alla puntura	20		Conforme	OTTIMO	20	Conforme	OTTIMO	20	
	Tenuta attacco luer lock	15		Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15	
	Maneggevolezza	11		Conforme	OTTIMO	11	Conforme	OTTIMO	11	
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	
						70,00				70,00

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Deta Med S.p.A.		Pilar S.r.l.		Lume Impact S.r.l.		Tas Medical S.r.l.		B. Braun Italiana S.p.A.		Benefit S.r.l.		Farmac. Zabban S.p.A.		Chemil S.r.l.		Nucstar S.r.l.			
				Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio	Valutazione	Punteggio
26	Attirabilità	20	0	Conforme	15	Conforme	15	Qualità dell'azione Farmacologica	SUFFICIENTE	4	Qualità dell'azione Farmacologica	SUFFICIENTE	4	Qualità dell'azione Farmacologica	SUFFICIENTE	4	Qualità dell'azione Farmacologica	SUFFICIENTE	4	Qualità dell'azione Farmacologica	SUFFICIENTE	4	
	Verificabilità del fatto alla partenza	20		Conforme	20	Difficile posizionamento	DISCRETO	8	Difficile posizionamento	DISCRETO	8	Difficile posizionamento	DISCRETO	8	Difficile posizionamento	DISCRETO	8	Difficile posizionamento	DISCRETO	8	Difficile posizionamento	DISCRETO	8
	Tonici attacco ben fida.	15		Conforme	15	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3	Sufficiente tenuta	SUFFICIENTE	3
	Maneggevolezza	11		Conforme	8,8	Conforme	8,8	Bassa maneggevolezza	SUFFICIENTE	2,2	Bassa maneggevolezza	SUFFICIENTE	2,2	Bassa maneggevolezza	SUFFICIENTE	2,2	Bassa maneggevolezza	SUFFICIENTE	2,2	Bassa maneggevolezza	SUFFICIENTE	2,2	
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	4	Conforme	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	
					25,20		63,60		21,20		13,20		70,80		25,20		21,20		21,20		21,20		21,20

La Commissione propone l'iscrizione del prodotto della procedura a Deta Med S.p.A., di Lume Impact S.r.l., di Tas Medical S.r.l., di Benefit S.r.l., di Farmac. Zabban S.p.A., di Chemil S.r.l. e di Nucstar S.r.l. per mancato raggiungimento delle soglie minime di merito tecniche pari a 26 punti.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Becton Dickinson Italia S.p.A.			B. Braun Milano S.P.A.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
27	Atraumaticità	20	D	Conforme	OTTIMO	20	Conforme	OTTIMO	20
	Indeformabilità del setto alla puntura	20		Conforme	OTTIMO	20	Conforme	OTTIMO	20
	Tenuta attacco luer lock	15		Conforme	OTTIMO	15	Conforme	OTTIMO	15
	Maneggevolezza	11		Migliore ergonomia e lunghezza dell'ago	OTTIMO	11	Conforme	DISTINTO	8,8
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
						70,00			
							67,80		

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Diafarm Union S.r.l.			Benefis S.r.l.			Farmac-Zabban S.p.a.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
28	Atraumaticità	14	D	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14
	Resistenza	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13
	Scorrevolezza	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13
	Maneggevolezza	13		Conforme	DISTINTO	10,4	Maggiore maneggevolezza	OTTIMO	13	Maggiore maneggevolezza	OTTIMO	13
	Facilità di identificazione	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4
				67,40			70,00			70,00		

Linea	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Puntaggio massimo	Livello di rischio	CO.D. SAN. S.r.l.			Beneff. S.r.l.			Phar S.r.l.			Rocha Diabetes Care Italy S.p.A.			Medi Trade Italia S.r.l.			Lone Import S.r.l.			Eu Medical Europe S.r.l.			Mediwellcare S.r.l.			Chemil S.r.l.			A. Mariani Diagnostici S.r.l.		
				Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio	Validazione	GRADO	Puntaggio			
29	Arzimedica	14		Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14	Conforme	OTTIMO	14			
	Bejucera	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13			
	Sotrapadiza	13	0	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13			
	Managersoft111	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13			
	Fasola di identificazione	13		Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13	Conforme	OTTIMO	13			
	Fasola e servizi di altri operatori	4		Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4	Conforme	OTTIMO	4			
						70,00			70,00			70,00			70,00			70,00			70,00			70,00			70,00			70,00			

		Stallergenes Italia S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
30	Atraumaticità	14	D	Conforme	OTTIMO	14
	Resistenza	13		Conforme	OTTIMO	13
	Scorrevolezza	13		Conforme	OTTIMO	13
	Maneggevolezza	13		Conforme	OTTIMO	13
	Facilità di identificazione	13		Conforme	OTTIMO	13
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4

		Benefis S.r.l.						
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
31	Resistenza	23	D	Conforme	OTTIMO	23		
	Capacità di taglio	24		Conforme	OTTIMO	24		
	Maneggevolezza	23		Conforme	DISTINTO	18,4		
						65,40		




		Lamonea S.r.l.			Tau Medica S.r.l.		
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Punteggio
32	Ergonomicità	23	D	Conforme	OTTIMO	23	23
	Praticità d'uso	24		Conforme	OTTIMO	24	24
	Capacità anti ingincchiamento dei cavi elettrici	23		Conforme	OTTIMO	23	23
					70,00		70,00

Benefis S.r.l.						
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
35	Atraumaticità della punta	18	D	Conforme	OTTIMO	18
	Flessibilità	18		Conforme	OTTIMO	18
	Capacità anti inginocchiamento dei cavi elettrici	17		Conforme	OTTIMO	17
	Trasparenza	17		Conforme	OTTIMO	17
						70,00

John

[Signature]

[Signature]

[Signature]

		Benefis S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
37	Atraumaticità della punta	18	D	Conforme	OTTIMO	18
	Flessibilità	18		Conforme	OTTIMO	18
	Capacità anti inginocchiamento dei cavi elettrici	17		Conforme	OTTIMO	17
	Trasparenza	17		Conforme	OTTIMO	17
						70,00

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Benefis S.r.l.			CO.DI.SAN S.r.l.		
				Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
38	Atraumaticità della punta	18	D	Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18
	Flessibilità	18		Conforme	OTTIMO	18	Conforme	OTTIMO	18
	Capacità anti inginocchiamento dei cavi elettrici	17		Conforme	OTTIMO	17	Conforme	OTTIMO	17
	Trasparenza	17		Conforme	OTTIMO	17	Conforme	OTTIMO	17
						70,00			70,00

		Farmac - Zabban S.p.a.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
39	Morbidezza delle setole e della parte spugnosa	35	D	Conforme	OTTIMO	35
	Atraumaticità dello scovolino	35		Conforme	OTTIMO	35
						70,00

		AllMedical S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
40	Morbidezza del catetere	22	D	Conforme	OTTIMO	22
	Raccordabilità dei componenti	22		Conforme	OTTIMO	22
	Scorrevolezza del tunnelizzatore	22		Conforme	OTTIMO	22
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4
						70,00

[Handwritten signature]

[Handwritten initials/signatures]

		AllMedical S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
41	Morbidezza del catetere	22	D	Conforme	OTTIMO	22
	Raccordabilità dei componenti	22		Conforme	OTTIMO	22
	Scorrevolezza del tunnellizzatore	22		Conforme	OTTIMO	22
	Facilità di apertura della confezione	4		Conforme	OTTIMO	4
						70,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

		Tau Medica S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
45	Resistenza alla trazione	18	D	Conforme	OTTIMO	18
	Elasticità	18		Conforme	OTTIMO	18
	Scorrevolezza	17		Conforme	OTTIMO	17
						53,00

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di somministrazione, raccordi, prolunghhe, drenaggi, cateteri, sonde, aghi e taglienti per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 46 Lotti”

**Verbale n. 5
(Seduta pubblica virtuale)**

Alle ore 15.28 del giorno 22 Maggio 2023, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così formata:

Dott. Giuseppe Cardillo	Presidente
Dott. Luigi Tritapepe	Componente
D.ssa Elena Compagnucci	Componente

Il Dott. Giuseppe Cardillo, in qualità di Presidente della Commissione, prima di procedere all’apertura delle Offerte economiche, rende noto sul portale telematico l’esito della valutazione effettuata in merito alla Documentazione tecnica prodotta dai concorrenti.

Pertanto, pubblica, per singolo Lotto, il punteggio tecnico complessivo ottenuto da ogni partecipante per i Lotti da aggiudicarsi secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa e le informazioni relative alla conformità dei prodotti offerti ad esito della valutazione effettuata per i Lotti n. 34, 44 e 46 da aggiudicarsi al prezzo più basso.

La Commissione, procede, successivamente, sempre in seduta pubblica virtuale all’apertura delle buste economiche presentate dalle Società partecipanti alla procedura di cui al titolo. La Commissione, avvia dunque, l’apertura delle Offerte economiche di tutti i Lotti in ordine numerico, tramite l’apposita funzione valutazione economica nella sezione “riepilogo finale”, sulla Piattaforma STELLA della Regione Lazio.

Rileva, inoltre, che i concorrenti hanno prodotto a sistema l’offerta economica nonché l’Allegato 3 Schema di Offerta economica e l’Allegato 4 Anagrafica prodotti e contratti sottoscritti con le modalità indicate nel Disciplinare di Gara.

La Commissione procede all’analisi della documentazione economica presentata dagli operatori economici seguendo l’ordine stabilito dalla piattaforma STELLA-valutazione gara-riepilogo finale.

La Commissione, in ossequio all’art. 97, comma 3 e 3-bis, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., procede a valutare la congruità delle offerte in quanto il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre per i Lotti da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa e pari a cinque per i Lotti da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo.

La graduatoria completa con tutte le proposte di aggiudicazione in riferimento ad ogni singolo Lotto è allegata al presente verbale quale parte integrante. Il Presidente provvederà a rendere noto l’esito dell’udienza pubblica al RUP al fine di consentire allo stesso gli adempimenti di cui all’art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La seduta riservata è tolta alle ore 16.14.

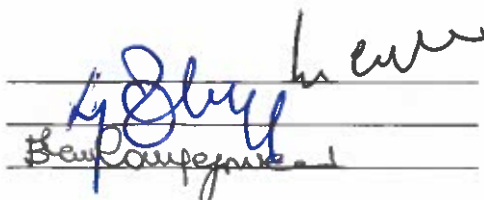
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Giuseppe Cardillo

Dott. Luigi Tritapepe

D.ssa Elena Compagnucci



Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Alessia Tomassetti

Alessia Tomassetti



Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	95,60	65,60	30,00	68.250,00
2	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	6.540,00
2	Valutato	Coloplast	Il Classificato	56,28	43,20	13,08	15.000,00
3	Valutato	Coloplast	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	15.000,00
3	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Il Classificato	91,81	62,80	29,01	15.510,00
4	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.670,00
4	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Il Classificato	78,75	70,00	8,75	9.150,00
5	Sospetta Anomalia	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	10.400,00
5	Sospetta Anomalia	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Il Classificato	94,38	70,00	24,38	12.800,00
5	Valutato	Know Medical		80,93	63,60	17,33	18.000,00
6	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Aggiudicatario proposto	86,80	56,80	30,00	4.480,00
7	Sospetta Anomalia	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	480,00
7	Valutato	MACROPHARM SRL	Il Classificato	90,45	70,00	20,45	704,00
7	Valutato	DAVI MEDICA SRL		88,00	70,00	18,00	800,00
8	Valutato	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	99,36	70,00	29,36	105.750,00
8	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	97,60	67,60	30,00	103.500,00
9	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.768,00
9	Valutato	MULTIMEDICAL SRL	Il Classificato	98,84	70,00	28,84	4.960,00
10	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.192,00
10	Valutato	MACROPHARM SRL	Il Classificato	95,99	70,00	25,99	1.376,00
11	Sospetta Anomalia	Know Medical	Aggiudicatario proposto	98,29	70,00	28,29	38.700,00
11	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	90,40	60,40	30,00	36.500,00
11	Sospetta Anomalia	MACROPHARM SRL		89,80	60,40	29,40	37.250,00
12	Sospetta Anomalia	FARMAC-ZABBAN S.p.A.	Aggiudicatario proposto	97,60	67,60	30,00	62.700,00
12	Sospetta Anomalia	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Il Classificato	97,26	70,00	27,26	69.000,00
12	Sospetta Anomalia	TAU MEDICA S.R.L.		95,15	70,00	25,15	74.800,00
12	Sospetta Anomalia	Know Medical		92,09	67,60	24,49	76.800,00
12	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.		86,74	60,40	26,34	71.400,00
12	Sospetta Anomalia	MACROPHARM SRL		86,34	60,40	25,94	72.500,00
13	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	3.594,00
14	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	3.588,00
15	Valutato	MACROPHARM SRL	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	8.640,00
16	Sospetta Anomalia	CHEMIL SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	22.320,00
16	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	97,09	70,00	27,09	24.720,00
16	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.		90,36	70,00	20,36	32.880,00
16	Valutato	MULTIMEDICAL SRL		83,01	66,40	16,61	40.320,00
17	Valutato	CAIR ITALIA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	54.516,00
18	Sospetta Anomalia	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	9.000,00
18	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	92,96	70,00	22,96	11.760,00
18	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.		85,85	70,00	15,85	17.040,00
18	Valutato	MACROPHARM SRL		85,24	64,60	20,64	13.080,00
18	Valutato	A.d.M.		84,34	64,60	19,74	13.680,00
19	Valutato	ICU MEDICAL EUROPE SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	12.000,00

20	Sospetta Anomalia	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	97,80	67,80	30,00	122.430,00
20	Sospetta Anomalia	BAXTER	Il Classificato	95,93	70,00	25,93	141.620,00
20	Sospetta Anomalia	ALEA S.R.L.		95,59	67,80	27,79	132.160,00
20	Sospetta Anomalia	TAU MEDICA S.R.L.		94,92	67,80	27,12	135.454,00
20	Sospetta Anomalia	MULTIMEDICAL SRL		92,07	67,80	24,27	151.320,00
20	Valutato	SURGIKA		91,35	67,80	23,55	155.976,00
21	Valutato	Know Medical	Aggiudicatario proposto	99,40	70,00	29,40	17.430,00
21	Valutato	MACROPHARM SRL	Il Classificato	95,80	65,80	30,00	17.080,00
22	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	86,00	56,00	30,00	456,00
22	Valutato	CO.DI.SAN.	Il Classificato	67,81	56,00	11,81	1.158,00
24	Sospetta Anomalia	PIKDARE	Aggiudicatario proposto	93,80	63,80	30,00	13.482,00
24	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	87,67	70,00	17,67	22.890,00
24	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.		80,97	54,00	26,97	14.994,00
25	Valutato	lume import srl	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.160,00
25	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Il Classificato	96,43	70,00	26,43	2.452,00
26	Valutato	PIKDARE	Aggiudicatario proposto	93,80	63,80	30,00	160.800,00
26	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	88,44	70,00	18,44	261.600,00
27	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	97,80	67,80	30,00	52.640,00
27	Valutato	BECTON DICKINSON ITALIA	Il Classificato	89,74	70,00	19,74	80.000,00
28	Sospetta Anomalia	Diafarm Union	Aggiudicatario proposto	97,40	67,40	30,00	41.760,00
28	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	96,36	70,00	26,36	47.520,00
28	Valutato	FARMAC-ZABBAN S.p.A.		90,88	70,00	20,88	60.000,00
29	Sospetta Anomalia	CHEMIL SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	15.000,00
29	Sospetta Anomalia	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	97,27	70,00	27,27	16.500,00
29	Sospetta Anomalia	CO.DI.SAN.		96,47	70,00	26,47	17.000,00
29	Valutato	MED TRUST ITALIA SRL		93,68	70,00	23,68	19.000,00
29	Valutato	PIKDARE		93,08	70,00	23,08	19.500,00
29	Valutato	MIDHEALTHCARE S.R.L.		93,08	70,00	23,08	19.500,00
29	Valutato	A. MENARINI DIAGNOSTICS SRL		91,95	70,00	21,95	20.500,00
29	Valutato	ICU MEDICAL EUROPE SRL		88,00	70,00	18,00	25.000,00
29	Valutato	lume import srl		84,06	70,00	14,06	32.000,00
29	Valutato	ROCHE DIABETES CARE ITALY SPA		81,25	70,00	11,25	40.000,00
30	Valutato	Stallergenes Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.700,00
31	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	95,40	65,40	30,00	6.160,00
32	Valutato	LAMONEA	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	42.120,00
32	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Il Classificato	98,22	70,00	28,22	44.772,00
34	Sospetta anomalia	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	9.900,00
34	Valutato	BECTON DICKINSON ITALIA	Il Classificato	92,50	70,00	22,50	13.200,00
34	Valutato	FARMAC-ZABBAN S.p.A.		88,62	70,00	18,62	15.950,00
34	Valutato	Know Medical		85,00	70,00	15,00	19.800,00
34	Valutato	MULTIMEDICAL SRL		84,21	70,00	14,21	20.900,00
35	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	5.880,00
37	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.200,00
38	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.810,00

38	Valutato	CO. DI. SAN.	Il Classificato	98,32	70,00	28,32	5.096,00
39	Valutato	FARMAC-ZABBAN S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	20.000,00
40	Valutato	ALLMEDICAL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	81.620,00
41	Valutato	ALLMEDICAL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	15.600,00
44	Valutato	KALTEK SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	4.800,00
45	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	83,00	53,00	30,00	8.232,00
46	Valutato	KALTEK SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.000,00

U.O.C. Programmazione Strategica e Controllo di Gestione

Allegato "Autorizzazione di spesa"

Proposta di delibera 243 /2023

Anno	Aut. di spesa N°	Sub N°	Mod N°	Conto	Budget (disponibilità assegnata)	Totale sub-autorizzato (utilizzato)	Importo attuale	Residuo disponibile
2023	4	321		501010311000	10.555.488,30	9.993.747,01	31.166,00	530.575,29
2023	4	322		501010308000	4.457.942,79	3.208.086,23	1.315,00	1.249.856,56
2023	4	323		501010314000	153.075,90	124.941,76	146,00	28.134,14
TOTALE PRESENTE AUTORIZZAZIONE € :								

Anno	Aut. di spesa N°	Sub N°	Mod N°	Conto	Importo pluriennale	Totale sub-autorizzato (utilizzato)	Importo attuale	Residuo disponibile
2024				501010311000	623.327,28			
2024				501010308000	26.303,20			
2024				501010314000	2.928,00			
2025				501010311000	311.663,61			
2025				501010308000	13.151,60			
2025				501010314000	1.464,00			

Conto Economico/Patrimoniale	DESCRIZIONE
501010311000	DISPOSITIVI MEDICI MONOUSO
501010308000	STRUMENTARIO CHIRURGICO
501010314000	MATERIALE SANITARIO NON STERILE