



29 NOV. 2022

## DELIBERAZIONE N. 1809 DEL

Struttura proponente: U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

Centro di Costo: A0RZ21JC1S

Codice settore proponente: BSDG 1818 del 21/11/2022.

**Oggetto:** Fornitura di dispositivi medici per Maxillo-Facciale. Aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti" indetta con Deliberazione n. 331 dell'11/03/2022.

L'estensore  
(Dott.ssa Alessia Tomassetti)

IL DIRETTORE GENERALE  
Dott. Narciso Mostarda

**Parere del Direttore Amministrativo: Dr.ssa Paola Longo**

FAVOREVOLE  NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto)

Firma

Data 28.11.2022

**Parere del Direttore Sanitario: Dott. Gerardo De Carolis**

FAVOREVOLE  NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto)

Firma

Data 28.11.2022

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico aziendale.

Vedere "Allegato Assunzione Autorizzazione"

Voce del conto economico/ Patrimoniale su cui si imputa l'importo: \_\_\_\_\_

Visto del Dirigente addetto al controllo del budget economico aziendale: Direttore U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione D.ssa Miriam Piccini

Firma

Data 28/11/2022

2022  
2024

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza

Responsabile del Procedimento: (Dott. Paolo Farfusola)

Firma

Data 22.11.2022

Il Dirigente: (Dott. Paolo Farfusola)

Firma

Data 22.11.2022

**IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

**VISTI**

il D.Lgs. n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme sul "Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della Legge 23 ottobre 1992 n. 421;

l'art. 26 della Legge n. 488/1999 concernente "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2000)";

il D.P.R. n. 445/2000 concernente "Disposizioni legislative in materia di documentazione amministrativa";

gli artt. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32, della Legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";

il D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

la Legge 30 dicembre 2021 n. 234 – Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024;

la Legge Regionale Lazio 30 dicembre 2021 n. 20 "Legge di stabilità regionale 2022";

la Legge Regionale Lazio del 30 dicembre 2021 n. 21 – Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2022-2024;

**PREMESSO**

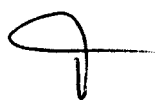
che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, con Deliberazione n. 331 dell'11/03/2022, ha indetto la "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti" per il periodo di mesi 24 (ventiquattro), approvando contestualmente il bando, il Disciplinare di gara con tutti i relativi allegati e individuando, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**CONSIDERATO**

che la procedura è stata espletata in modalità telematica mediante la piattaforma di negoziazione telematica STELLA messa a disposizione dalla Regione Lazio;

che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12.00 del 20/04/2022 sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Lotti Offeriti	Data ricezione
High Tech Screw S.r.l.	3, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23	19/04/2022 13:12:05
Innovazione e Progetti Sanità S.r.l.	1, 24	19/04/2022 15:06:29
Stryker Italia S.r.l.	1, 2, 4	19/04/2022 16:46:21
Johnson & Johnson Medical S.p.A.	1, 2, 4	19/04/2022 16:46:50



Biomedic S.r.l.	5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20	19/04/2022 19:49:55
Medifix S.r.l.	8, 10, 13,	20/04/2022 09:31:16
Tekka S.r.l.	4, 21, 22	20/04/2022 11:37:20

**DATO ATTO**

che il RUP, durante la prima seduta pubblica, convocata in data 26/04/2022, ha proceduto alla fase di apertura delle buste amministrative telematiche esaminando la documentazione e le dichiarazioni prodotte dai concorrenti e richiedendo, ove necessario, documentazione integrativa, ai sensi dell'articolo 83 comma 9 del Codice degli appalti e che in data 11/05/2022 ha concluso la fase di valutazione amministrativa ammettendo tutti i sopra indicati operatori economici al prosieguo della procedura;

che nessuna offerta è pervenuta per i Lotti 9, 14 e 25;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, in esito alla valutazione effettuata dal RUP, con Determinazione n. 295 del 19/05/2022, ha ammesso al prosieguo della procedura di cui trattasi tutti gli operatori economici e pubblicato, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il succitato provvedimento sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, con Deliberazione n. 457 dell'11/08/2022, ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

1. Dott. Bruno Andrea Pesucci – Presidente;
2. Dott. Flavio Andrea Govoni – Componente;
3. Dott.ssa Donata Racioppi – Componente;

**CONSIDERATO**

che, come da verbale di gara n. 3, in seduta pubblica virtuale del 12/09/2022 la Commissione Giudicatrice ha effettuato l'apertura delle Buste tecniche presentate dai concorrenti al fine di verificare la presenza e conformità dei documenti prodotti rispetto alle prescrizioni indicate al punto 21 del Disciplinare di gara, e conseguentemente, ha proceduto per singola offerta e per singolo Lotto, a:

- valutare la conformità dei prodotti offerti con quanto previsto nella documentazione di gara;
- attribuire i punteggi di merito tecnico per tutti i Lotti;

**TENUTO CONTO**

che tale attività di valutazione delle offerte tecniche si è conclusa nella seduta del 12/09/2022, come da verbale di gara n. 3;

**DATO ATTO**

che, come da verbale di gara n. 4, in seduta pubblica virtuale del 24/10/2022, la Commissione ha reso disponibile ai concorrenti, mediante la piattaforma STELLA, i punteggi tecnici totali per offerta e, successivamente, come previsto nel disciplinare di gara, ha effettuato le operazioni di apertura delle buste economiche per le offerte ammesse;

che, i punteggi complessivi, dati dalla somma di punteggi di merito tecnico e di merito economico, sono stati determinati automaticamente dalla piattaforma;

nel corso della sopra citata seduta pubblica del 24/10/2022 finalizzata all'acquisizione della documentazione di offerta economica All. 3 al Disciplinare di

gara "Schema di offerta economica" e All. 4A e 4B "Anagrafica prodotti e contratto" prodotte dai concorrenti a mezzo piattaforma, la Commissione di gara:

- ha acquisito i documenti allegati dagli operatori in fase di collocazione dell'offerta economica;
- ha verificato la corrispondenza dei valori economici inseriti dai concorrenti su STELLA con quanto riportato negli allegati stessi;

**VISTA** la graduatoria elaborata da STELLA come riportata nell'Allegato 1;

**CONSIDERATO** che, come da verbale di gara n. 4, in seduta del 24/10/2022, la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, ha rilevato l'anomalia delle seguenti offerte, ai sensi di quanto previsto dalla *lex specialis* e, pertanto, ha rimesso, con prot. n. 37951 del 24/10/2022, gli atti al RUP al fine della valutazione di congruità e la verifica della proposta di aggiudicazione:

Concorrenti	Offerte anomale
Innovazione e Progetti Sanità S.r.l.	1
Biomedic S.r.l.	8
High Tech Screw S.r.l.	10 e 13

**DATO ATTO** che il RUP ha provveduto a richiedere mediante portale telematico, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai concorrenti sopracitati, le spiegazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;

**PRESO ATTO** dei giustificativi inviati dalle Società, nel termine stabilito, mediante il sistema della piattaforma STELLA;

**VISTO** l'esito della verifica dei giustificativi presentati, condotta dal RUP, dalla quale risulta che le offerte prodotte dalle Ditte per i relativi Lotti sono da ritenersi congrue e atte ad evidenziare la congruità dei costi dichiarati nonché tali da fornire ampie garanzie per la corretta e adeguata esecuzione della fornitura e che tale esito dà conferma della graduatoria definita ad esito dell'apertura delle offerte economiche;

**RITENUTO** pertanto, di dover approvare:

- integralmente l'operato del RUP e della Commissione giudicatrice ed il contenuto di tutti i verbali;
- la proposta di aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti" per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore degli operatori economici riportati nell'Allegato 2 che forma parte integrante e sostanziale dell'atto;

**TENUTO CONTO** che, in considerazione dei prezzi offerti e dei fabbisogni oggetto di gara, il valore complessivo di aggiudicazione per il periodo di validità contrattuale è pari ad € 540.462,60 iva esclusa e, dunque, pari ad € 572.782,01 iva inclusa;

**DATO ATTO** che in ordine alla suddetta aggiudicazione è necessario effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5 lett. a), e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché di avviare le verifiche in merito al possesso in capo agli aggiudicatari dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del richiamato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. cui è sottoposta l'efficacia della stessa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato Decreto;



che per la stipula del contratto avrà luogo in ossequio all'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;

**RICHIAMATO**

l'art. 8, comma 1 lett. a) D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020, come aggiornato dal D.L. 77/2021 conv. in Legge 108/2021 il quale prevede, per tutti i contratti la cui procedura risulti avviata entro il 30 giugno 2023, che è sempre autorizzata ...*omissis*...nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle more della verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del medesimo Decreto;

**RITENUTO**

che, in considerazione dei necessari adempimenti connessi all'acquisizione di efficacia del presente provvedimento, è verosimile ipotizzare l'avvio della fornitura a far data dal **01/12/2022**;

**VERIFICATO**

che la contabilizzazione degli oneri economici derivanti dal presente atto, andrà a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022/Aut. 4	2023	2024	Totale
501010309000	€ 19.710,85	€ 236.530,20	€ 216.819,36	€ 473.060,41
501010314000	€ 2.742,31	€ 32.907,80	€ 30.165,49	€ 65.815,60
501010308000	€ 1.227,50	€ 14.730,00	€ 13.502,50	€ 29.460,00
501010311000	€ 182,25	€ 2.224,56	€ 2.039,19	€ 4.446,00
<b>Tot. Iva Inclusa</b>	<b>€ 23.862,91</b>	<b>€ 286.392,56</b>	<b>€ 262.526,54</b>	<b>€ 572.782,01</b>

**VISTO**

l'art. 216, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 il quale prevede che fino alla data che sarà indicata nel Decreto di cui all'art. 73, comma 4, gli avvisi e i bandi devono anche essere pubblicati nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti e che le relative spese sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'Aggiudicatario entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione;

**ATTESTATO**

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge 20/94 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;

**PROPONE**

**di approvare** integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

**di disporre** l'aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti" per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore dei concorrenti indicati nell'Allegato 2, che forma parte integrante e sostanziale dell'atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari ad € 540.462,60 iva esclusa e, dunque, pari ad € 572.782,01 iva inclusa;

**di dare atto** che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 9, 14 e 25 per mancanza di offerte presentate;

**di procedere** alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i in capo ai soggetti risultanti aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di

accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

**di subordinare** ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

**di demandare** ai competenti uffici della UOC Acquisizioni Beni e Servizi di questa Azienda la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art.76, comma 5 lett. a) e comma 6, del D.L.gs. 50/2016 e s.m.i. e l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

**di provvedere** alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

**di contabilizzare** oneri economici derivanti dal presente atto a decorrere dal 01/12/2022, a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022/Aut. 4	2023	2024	Totale
501010309000	€ 19.710,85	€ 236.530,20	€ 216.819,36	€ 473.060,41
501010314000	€ 2.742,31	€ 32.907,80	€ 30.165,49	€ 65.815,60
501010308000	€ 1.227,50	€ 14.730,00	€ 13.502,50	€ 29.460,00
501010311000	€ 182,25	€ 2.224,56	€ 2.039,19	€ 4.446,00
<b>Tot. Iva Inclusa</b>	<b>€ 23.862,91</b>	<b>€ 286.392,56</b>	<b>€ 262.526,54</b>	<b>€ 572.782,01</b>

**di nominare** la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

**di provvedere**, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

**IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**  
*(Dott. Paolo Farfusola)*

## IL DIRETTORE GENERALE

- VISTE** le deliberazioni della Giunta Regionale Lazio n. 5163 del 30/06/1994 e n. 2041 del 14/03/1996;
- VISTI** l'art. 3 del D.Leg.vo n. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché l'art. 9 della L.R. n. 18/94;
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00198 del 28 ottobre 2021;
- VISTA** la propria deliberazione n. 1523 del 2 novembre 2021;
- LETTA** la proposta di Deliberazione "*Fornitura di dispositivi medici per Maxillo-Facciale. Aggiudicazione della Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti indetta con Deliberazione n. 331 dell'11/03/2022*", presentata dal Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della Legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;
- VISTI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

### DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione di cui sopra e conseguentemente:

**di approvare** integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

**di disporre** l'aggiudicazione della "*Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti*" per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore dei concorrenti indicati nell'Allegato 2, che forma parte integrante e sostanziale dell'atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari ad € 540.462,60 iva esclusa e, dunque, pari ad € 572.782,01 iva inclusa;

**di dare atto** che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 9, 14 e 25 per mancanza di offerte presentate;

**di procedere** alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i in capo ai soggetti risultanti aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

**di subordinare** ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

**di demandare** ai competenti uffici della UOC Acquisizioni Beni e Servizi di questa Azienda la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art.76, comma 5 lett. a) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;



**di provvedere** alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

**di contabilizzare** oneri economici derivanti dal presente atto a decorrere dal 01/12/2022, a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022/Aut. 4	2023	2024	Totale
501010309000	€ 19.710,85	€ 236.530,20	€ 216.819,36	€ 473.060,41
501010314000	€ 2.742,31	€ 32.907,80	€ 30.165,49	€ 65.815,60
501010308000	€ 1.227,50	€ 14.730,00	€ 13.502,50	€ 29.460,00
501010311000	€ 182,25	€ 2.224,56	€ 2.039,19	€ 4.446,00
<b>Tot. Iva Inclusa</b>	<b>€ 23.862,91</b>	<b>€ 286.392,56</b>	<b>€ 262.526,54</b>	<b>€ 572.782,01</b>

**di nominare** la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

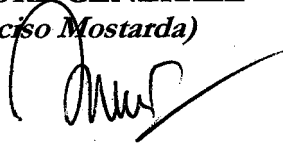
**di provvedere**, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

La struttura complessa proponente curerà gli adempimenti consequenziali del presente provvedimento.

La presente deliberazione è composta di n. 44 pagine di cui n. 35 pagine di allegati nei termini indicati.

*Il presente atto sarà affisso all'Albo Aziendale nel sito internet Aziendale [www.scamilloforlanini.rm.it](http://www.scamilloforlanini.rm.it) per giorni 15 consecutivi, ai sensi della Legge Regionale 31.10.1996 n. 45.*

**IL DIRETTORE GENERALE**  
*(Dott. Narciso Mostarda)*






Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Sospetta Anomalia	Innovazione e Progetti Sanità S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 7.840,00
1	Valutato	Stryker Italia S.r.l.	Il Classificato	86,50	70,00	16,50	€ 14.252,00
1	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.		85,74	70,00	15,74	€ 14.947,45
2	Valutato	Stryker Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	92,05	70,00	22,05	€ 10.057,50
2	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Il Classificato	90,00	60,00	30,00	€ 7.392,04
3	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 108.360,00
4	Valutato	Tekka srl	Aggiudicatario proposto	86,81	70,00	16,81	€ 162.640,00
4	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Il Classificato	68,00	38,00	30,00	€ 91.105,80
4	Valutato	Stryker Italia S.r.l.		58,34	38,00	20,34	€ 134.404,40
5	Valutato	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 22.000,00
6	Valutato	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 25.620,00
6	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Il Classificato	99,20	70,00	29,20	€ 26.320,00
7	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	88,76	70,00	18,76	€ 10.550,00
7	Valutato	Biomedic S.r.l.	Il Classificato	88,00	58,00	30,00	€ 6.597,45
8	Sospetta Anomalia	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 20.747,20
8	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Il Classificato	89,70	70,00	19,70	€ 31.600,00
8	Valutato	Medifix S.r.l.		76,04	53,00	23,04	€ 27.016,00
10	Sospetta Anomalia	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 9.840,00
10	Sospetta Anomalia	Biomedic S.r.l.	Il Classificato	99,37	70,00	29,37	€ 10.050,00
10	Valutato	Medifix S.r.l.		82,04	53,00	29,04	€ 10.164,00
11	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 8.400,00
11	Valutato	Biomedic S.r.l.	Il Classificato	85,00	70,00	15,00	€ 16.800,00
12	Valutato	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 23.400,00
13	Sospetta Anomalia	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 3.600,00
13	Sospetta Anomalia	Biomedic S.r.l.	Il Classificato	96,47	70,00	26,47	€ 4.080,00
13	Valutato	Medifix S.r.l.		73,97	46,00	27,97	€ 3.861,00
15	Valutato	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 12.000,00
15	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Il Classificato	96,18	70,00	26,18	€ 13.750,00
16	Valutato	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 2.175,00
16	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Il Classificato	91,75	70,00	21,75	€ 3.000,00

20	Valutato	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 12.818,70
20	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Il Classificato	93,10	70,00	23,10	€ 16.650,00
21	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 1.500,00
21	Valutato	Tekka srl	Il Classificato	96,79	70,00	26,79	€ 1.680,00
22	Valutato	Tekka srl	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 78.709,20
23	Valutato	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 1.475,00
24	Valutato	Innovazione e Progetti Sanità S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 5.500,00

Numero Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Valore Offerta	CIG
1	Innovazione e Progetti Sanità S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 7.840,00	91297698B5
2	Stryker Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 10.057,50	9129774FD4
3	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 108.360,00	912978159E
4	Tekka srl	Aggiudicatario proposto	€ 162.640,00	9129791DDC
5	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 22.000,00	91298037C5
6	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 25.620,00	912981300 8
7	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 10.550,00	9129846B40
8	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 20.747,20	912985698 3
10	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 9.840,00	9129871FE0
11	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 8.400,00	91298839C9
12	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 23.400,00	91298942DF
13	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 3.600,00	9129904B1D
15	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 12.000,00	912993223B
16	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 2.175,00	912993765A
17	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 10.260,00	912997019 7
18	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 870,00	912997775C
19	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 2.100,00	9129985DF4
20	Biomedic S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 12.818,70	91299977DD
21	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 1.500,00	91300080F3
22	Tekka S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 78.709,20	913001678B
23	High Tech Screw S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 1.475,00	9130023D50
24	Innovazione e Progetti Sanità S.r.l.	Aggiudicatario proposto	€ 5.500,00	913003573 9

**“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti”**

**Verbale n. 1  
(Seduta pubblica)**

Alle ore 11.00 del giorno 26 (ventisei) aprile 2022, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi sita al piano uno, ha luogo la prima seduta pubblica virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo, indetta con Deliberazione n. 331 del 11/03/2022 allo scopo di conferire l’appalto in oggetto. In tale seduta la piattaforma consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni.

È presente il Seggio di gara costituito dal Dott. Paolo Farfusola in qualità di Responsabile del Procedimento e dalla D.ssa Alessia Tomassetti in qualità di segretario verbalizzante.

Il RUP prende atto dei documenti di gara ed in particolare del bando e del Disciplinare di Gara con tutti i relativi allegati.

Accerta che entro il termine perentorio, fissato nel bando di gara alle ore 12.00 del giorno 20/04/2022, sono pervenute presso la piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio <http://www.regione.lazio.it/rl/centraleacquisti/>, come risulta dallo stesso sistema, le offerte di:

Ragione Sociale	Lotti Offerti	Registro di Sistema	Data ricezione
High Tech Screw Srl Unipersonale	10,11,13,15,16,17,18,19,20,21,23,3,6,7,8	PI044021-22	19/04/2022 13:12:05
Innovazione E Progetti Sanita' Srl Unipersonale	1,2,4	PI044057-22	19/04/2022 15:06:29
Stryker Italia	1,2,4	PI044153-22	19/04/2022 16:46:21
Johnson & Johnson Medical Spa	1,2,4	PI044154-22	19/04/2022 16:46:50
Biomedic Srl	10,11,12,13,15,16,17,18,19,20,5,6,7,8	PI044191-22	19/04/2022 19:49:55
Medifix Srl	10,13,8	PI044215-22	20/04/2022 09:31:16
Tekka SRL	21,22,4	PI044312-22	20/04/2022 11:37:20

Il RUP accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire, per singolo concorrente, la busta amministrativa.

Alle ore 12.10 il RUP, terminate le operazioni suddette, dichiara chiusa la seduta odierna e la rinvia a data da destinarsi per l’avvio delle operazioni di esame della documentazione amministrativa.

**Il Responsabile del Procedimento**

Dott. Paolo Farfusola

**Il testimone/segretario**

D.ssa Alessia Tomassetti

**“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti”**

**Verbale n. 2  
(Seduta riservata)**

Alle ore 12.00 del giorno 03 (tre) maggio 2022, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, ha luogo la prima seduta riservata virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del procedimento, nominato con Deliberazione n. 331 dell’11/03/2022. È, altresì, presente in qualità di testimone, la D.ssa Alessia Tomassetti. Il RUP avvia la valutazione della documentazione contenuta nella busta amministrativa prodotta dai concorrenti e già acquisita, in seduta pubblica, in data 26/04/2022 ed assume le seguenti determinazioni, per i motivi accanto alle denominazioni di ciascun concorrente indicati:

- 1) **Biomedic S.r.l.:** partecipa ai Lotti 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 2) **High Tech Screw S.r.l.:** partecipa ai Lotti 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 21; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 3) **Innovazione Progetti e Sanità S.r.l.:** partecipa ai Lotti 1, 2, 24; ha prodotto Modulo attestazione bollo, apponendo lo stesso senza però annullarlo; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
- 4) **Johnson & Johnson Medical S.p.a.:** partecipa ai Lotti 1, 2, 4; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 5) **Medifix S.r.l.:** partecipa ai Lotti 8, 10, 13; ha prodotto Modulo attestazione bollo, apponendo lo stesso senza però annullarlo; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
- 6) **Stryker Italia S.r.l.:** partecipa ai Lotti 1, 2, 4; il RUP accerta che a causa di un errore di sistema non è possibile scaricare la documentazione prodotta dal concorrente, ad eccezione della garanzia provvisoria e del DGUE, pertanto il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
- 7) **Tekka S.r.l.:** partecipa ai Lotti 4, 21, 22; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;

Nella seduta odierna, pertanto, complessivamente risultano;

**n. 4 (quattro) concorrenti AMMESSI al prosieguo della procedura:**

- 1) Biomedic S.r.l.
- 2) High Tech Screw S.r.l.
- 3) Johnson & Johnson Medical S.p.a.
- 4) Tekka S.r.l.

**n. 3 (tre) concorrenti AMMESSI CON RISERVA:**

- 1) Innovazione Progetti e Sanità S.r.l.



2) Medifix S.r.l.

3) Stryker Italia S.r.l

Successivamente il RUP avvia la valutazione della documentazione integrativa richiesta, in data 03/05/2022, a seguito di soccorso istruttorio ex art. 83, comma9, del Codice ai concorrenti sopra riportati e attesta che gli stessi hanno provveduto ad integrare correttamente la domanda di partecipazione.

Il Seggio di gara provvede, pertanto, ad inserire sulla Piattaforma telematica STELLA l'esito della valutazione del soccorso istruttorio, come risulta dalla stessa piattaforma e procede a formalizzare sul sistema l'ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti concorrenti:

1) Innovazione Progetti e Sanità S.r.l

2) Medifix S.r.l.

3) Stryker Italia S.r.l

Il RUP procede poi, sempre tramite portale, a formalizzare il termine della valutazione amministrativa.

Dichiara chiusa la seduta in data 11/05/2022 alle ore 15.32.

**Il Responsabile del Procedimento**

Dott. Paolo Farfusola



**Il testimone/segretario**

D.ssa Alessia Tomassetti



“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti”

Verbale n. 3  
(Seduta pubblica virtuale)

Alle ore 10.10 del giorno 12 (dodici) settembre 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte, nominata con Determinazione n. 457 dell’11/08/2022. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Bruno Andrea Pesucci	Presidente
Dott. Flavio Andrea Govoni	Componente
D.ssa Donata Racioppi	Componente

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolte dalla Dott.ssa Alessia Tomassetti.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

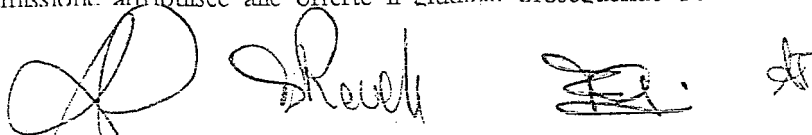
In tale seduta la piattaforma telematica STELLA consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche delle Offerte tecniche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. La Commissione accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta Offerta tecnica dei concorrenti alla presente procedura per singolo Lotto ed a scaricare la documentazione ivi contenuta.

La Commissione prende atto, che per i Lotti n. 9, 14 e 25 non è pervenuta nessuna offerta.

Il Presidente, conseguentemente, richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle offerte tecniche secondo quanto indicato all’art. 18 “Criterio di aggiudicazione” del citato Disciplinare. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, per singolo Lotto, mediante il criterio selettivo dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice, e che ad ogni singola offerta tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato. La Commissione accerta che il punteggio tecnico sarà assegnato con: criteri discrezionali, ossia con coefficienti attribuiti in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla stessa e con criteri tabellari, ossia punteggi fissi e predefiniti, che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. A ciascuno degli elementi discrezionali, quindi, è attribuito il punteggio tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”, sulla base del giudizio formulato dalla Commissione Giudicatrice in funzione delle caratteristiche offerte. La Commissione accerta, altresì, che ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: “ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”.

La Commissione decide di utilizzare come metodo di lavoro la lettura della documentazione prodotta da ogni singolo concorrente, per singolo Lotto in ordine numerico, sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara e l’esame della campionatura prodotta.

In relazione al Lotto 1 “Mezzi di fissazione per chirurgia pre-protetica e massiccio cranio facciale” hanno presentato offerta Innovazione Progetti e Sanità S.r.l., Johnson & Johnson S.p.a. e Stryker Italia S.r.l. All’esito dell’esame e dell’analisi svolta, la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la



trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 1.

La Commissione decide, poi, di esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 2 "Mezzi di fissazione per traumatologia cranio facciale sterili monouso/monopezzo"** in riferimento al quale hanno presentato offerta Johnson & Johnson S.p.a. e Stryker Italia S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica assegna i giudizi e provvede a trasformarli nei relativi punteggi. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 2.

La Commissione esamina, successivamente, l'offerta di High Tech Screw S.r.l. giunta in riferimento al **Lotto 3 "Sistema modulare a lotto indivisibile per trauma, oncologia, malformativa"**. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura esprime il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 3.

La Commissione esamina le offerte giunte per il **Lotto 4 "Mezzi di fissazione per traumatologia, ortognatica e ricostruttiva/ kit sterili custom pack"** ad opera di Tekka S.r.l., Johnson & Johnson S.p.a. e Stryker Italia S.r.l. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 4.

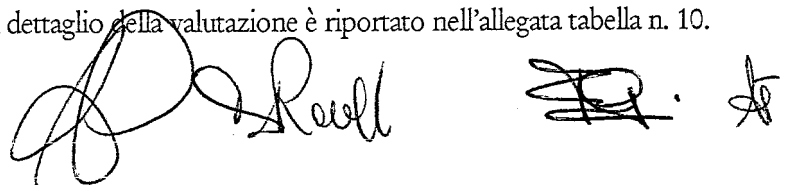
La Commissione valuta, successivamente, l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 5 "Impianti in titanio per protocollo chirurgico in siti zigomatici su pazienti con gravi artrosi del mascellare"** ad opera di Biomedic S.r.l. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i giudizi proseguendo poi con la trasformazione di detti giudizi in punteggio per ciascun criterio. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 5.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 6 "Granuli per riempimenti delle cisti mascellari"** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 6.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 7 "Matrice 3d per la rigenerazione dei tessuti molli in collagene suino e molecole di elastina"** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 7.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 8 "Membrana di collagene di pericardio suino"** ad opera di High Tech Screw S.r.l., Biomedic S.r.l. e Medifix S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 8.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 10 "Lamine di osso eterologo di diverse altezze 0,5 mm/1 mm, malleabili con diversa rigidità di impianto a seconda delle esigenze chirurgiche"** ad opera di High Tech Screw S.r.l., Biomedic S.r.l. e Medifix S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 10.





La Commissione procede, poi, ad esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 11 “Inseriti per osteotomia angolati e retti non sterili poliuso per dispositivo piezo elettrico ad ultrasuoni”** in riferimento al quale ha presentato offerta di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. All’esito dell’esame e dell’analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L’*iter* logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell’allegata tabella n. 11.

La Commissione conclude i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 12 “Sostituto osseo per rigenerazione ossea in chirurgia rigenerativa”** ad opera di Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 12.

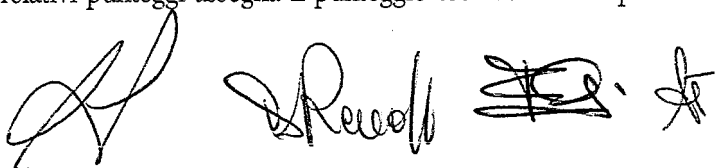
La Commissione conclude i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 13 “Siringhe pre-riempite di osso eterologo di gel misto a granuli per riempimento cisti mascellari”** ad opera di High Tech Screw S.r.l., Biomedic S.r.l. e Medifix S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 13.

La Commissione conclude i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 15 “Frese non sterili”** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 15.

La Commissione conclude i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 16 “Grattini monouso per osso corticale e spongioso”** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 16.

La Commissione conclude i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 17 “Membrana di ptfe”** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 17.

La Commissione conclude i lavori esaminando l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 18 “Pin in titanio e riassorbibili 3 mm -5 mm comprensivi di posizionatore retto e baionetta e contenitore pinilizzabile”** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell’assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell’allegata tabella n. 18.



La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 19 "Fili di acciaio e ferule"** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 19.

La Commissione conclude i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 20 "Membrana in pte rinforzato in titanio"** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Biomedic S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 20.

La Commissione conclude i lavori esaminando le offerte giunte in riferimento al **Lotto 21 "Griglie in titanio personalizzate per ricostruzione di difetti ossei mascellari complessi"** ad opera di High Tech Screw S.r.l. e Tekka S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 21.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 22 "Sistema implantare completo"** ad opera di Tekka S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 22.

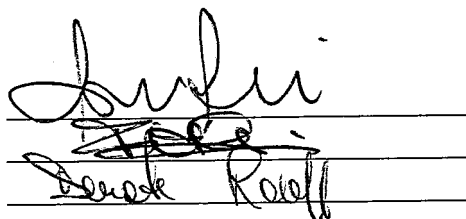
La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 23 "Kit pinze bipolari monouso a risonanza quantico-molecolare"** ad opera di High Tech Screw S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 23.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 24 "Manipoli monouso sterili per bisturi con tecnologia ferro-magnetica"** ad opera di Innovazione Progetti e Sanità S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 24.

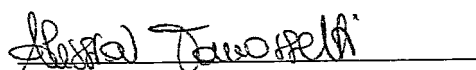
La seduta pubblica è tolta alle ore 12.42.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.  
Dott. Bruno Andrea Pesucci  
Dott. Flavio Andrea Govoni  
D.ssa Donata Racioppi



Il Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Alessia Tomassetti





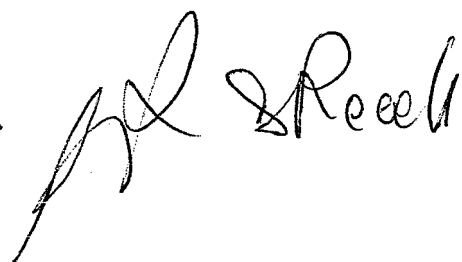
		Innovazione Progetti e Sanità S.r.l.				Johnson & Johnson S.p.a.				Stryker Italia S.r.l.														
lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio									
1	Ottimizzazione dello strumentario tale da consentire la più efficiente modellazione delle placche	25	D	sistema valido, buon confezionamento	OTTIMO	1	25	sistema valido, buon confezionamento	OTTIMO	1	25	sistema valido, buon confezionamento, giravite assente nella campionatura	OTTIMO	1	25									
																Versatilità di adattabilità del prodotto alle varie forme	conforme	OTTIMO	1	17	conforme	OTTIMO	1	17
																Ampla gamma di forme e misure	conforme	OTTIMO	1	16	conforme	OTTIMO	1	16
																Educational Facilities (corsi e seminari)	conforme	OTTIMO	1	7	conforme	OTTIMO	1	7
																Confezionamento	conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5
						70								70										

		Johnson & Johnson S.p.a.					Stryker Italia S.r.l.													
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio									
2	Ottimizzazione dello strumentario tale da consentire la più efficiente modellazione delle placche	25	D	nell'offerta e campionatura mancano viti 1,2 e 1,7 e la mesh fornita è da 0,6 invece che da 0,1	BUONO	0,6	15	conforme	OTTIMO	1	25									
												Versatilità di adattabilità del prodotto alle varie forme	conforme	OTTIMO	1	17	conforme	OTTIMO	1	17
												Amplia gamma di forme e misure	conforme	OTTIMO	1	16	conforme	OTTIMO	1	16
												Educational Facilities (corsi e seminari)	conforme	OTTIMO	1	7	conforme	OTTIMO	1	7
												Confezionamento	conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5
							60					70								





High Tech Screw S.r.l.							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
3	Rifinitura e versatilità degli alloggiamenti per il fissaggio dell'endoprotesi	10	D	materiale e campioni conformi al capitolato	OTTIMO	1	10
				conforme	OTTIMO	1	5
	Efficacia delle sistematiche di stabilizzazione delle dime di taglio	5		conforme	OTTIMO	1	10
				conforme	OTTIMO	1	15
				conforme	OTTIMO	1	15
	Tempo realizzazione protesi	10		conforme	OTTIMO	1	15
	Ottimizzazione e facilita utilizzo strumentario	15		conforme	OTTIMO	1	15
	Ampla gamma forme e misure placche e viti standard	15		conforme	OTTIMO	1	15
	Confezionamento	15		conforme	OTTIMO	1	15

Tekka S.r.l.																			
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
4	Rifinitura e versatilità degli alloggiamenti per il fissaggio dell'endoprotesi	10	D	materiale e campioni conformi al capitolato	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10
	Efficacia delle sistematiche di stabilizzazione delle dime di taglio	5		valida in titanio	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5
	Tempo realizzazione protesi	10		congrua	OTTIMO	1	10	nd	SUFFICIENTE	0,2	2	nd	SUFFICIENTE	0,2	2	nd	SUFFICIENTE	0,2	2
	Ottimizzazione e facilità utilizzo strumento	15		conforme	OTTIMO	1	15	assente il kit unico 1,4	SUFFICIENTE	0,2	3	assente il kit unico 1,4	SUFFICIENTE	0,2	3	assente il kit unico 1,4	SUFFICIENTE	0,2	3
Ampia gamma forme e misure placche e viti standard	15		congrua	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15	
Confezionamento	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme, ma non risulta custom-back	SUFFICIENTE	0,2	3	conforme, ma non risultano custom pack	SUFFICIENTE	0,2	3	conforme, ma non risultano custom pack	SUFFICIENTE	0,2	3	
							70				38				38				38





Biomedic S.r.l.								
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	
5	Healing abutment a spessore variabile per condizionamento gengivale: gamma di misure	5	D	tutto conforme	OTTIMO	1	5	
	Connessione interna conometrica non superiore 8 gradi	10		conforme	OTTIMO	1	10	
	Spire compatte	3		conforme	OTTIMO	1	3	
	Spire autofilettanti	2		conforme	OTTIMO	1	2	
	Gamma di misura di lunghezze degli impianti	3		conforme	OTTIMO	1	3	
	Gamma di misura di larghezze impianti	3		conforme	OTTIMO	1	3	
	Sistematiche per barre a carico immediato	4		conforme	OTTIMO	1	4	
	Possibilità di utilizzare il kit impiantare anche per le altre linee impiantari della stessa azienda	20		conforme	OTTIMO	1	20	
	Colletto di connessione transmucoso liscio e concavo	SI = 10, NO = 0		T	si	X	X	10
	Gradazioni qualità titanio minimo 5	5		D	conforme	OTTIMO	1	5
	Presenza di platform-switch	5		D	conforme	OTTIMO	1	5
								70






		High Tech Screw S.r.l.					Biomedic S.r.l.						
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di Valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio		
6	Gamma e misure	10	D	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10		
	Praticità di manipolazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15		
	Resistenza meccanica a rigenerazione ultimata	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20		
	Porosità	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5		
	Matrice ( Bovina,Suina,3D...)	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20		
							70						70

*R. Recelli*

*[Signature]*

*[Signature]*



High Tech Screw S.r.l.										Biomedic S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio			
7	Gamma e misure	10	D	conforme	OTTIMO	1	10	membrane non matrici	BUONO	0,6	6			
	Praticità di manipolazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15			
	Resistenza meccanica rigenerazione ultimata	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20			
	Porosità	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5			
	Matrici ( Bovina,Suina,3D...)	20		conforme	OTTIMO	1	20	solo una derivazione	BUONO	0,6	12			
							70							
											58			

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A large signature: *Stroob*  
 - A signature: *[Illegible]*  
 - An initial: *[Illegible]*

High Tech Screw S.r.l.										Biomedic S.r.l.					Medifix S.r.l.				
lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio				
8	Gamma e misure	10	D	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10				
	Praticità di manipolazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15	conforme ma la manipolazione risulta difficoltosa per qualità materiale	BUONO	0,6	9				
	Resistenza meccanica a rigenerazione ultimata	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20	conforme ma resistenza non adeguata	BUONO	0,6	12				
	Porosità	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5	conforme ma porosità non sufficiente	DISCRETO	0,4	2				
	Matrici ( Bovina, Suina, 3D...)	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20				
							70				70				53				

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

		High Tech Screw S.r.l.					Biomedic S.r.l.					Medifix S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	
10	Gamma e misure	10	D	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	
	Praticità di manipolazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15	conforme ma la manipolazione risulta difficoltosa per la qualità del materiale	BUONO	0,6	9	
	Resistenza meccanica a rigenerazione ultimata	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme ma resistenza non adeguata	BUONO	0,6	12					
	Porosità	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme ma porosità non sufficiente	DISCRETO	0,4	2					
	Matrice ( Bovina,Suina,3D...)	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20				20	
							70				70				53	

*Reed*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*


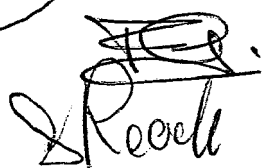
		High Tech Screw S.r.l.					Biomedic S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
11	Gamma di inserti poliuro non sterili per osteotomie	30	D	conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30
	Assortimenti di inserti dentati, diamantati e lisci nelle varie forme	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20
	Resistenza all'uso e alla sterilizzazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15
	Educational facilities (corsi seminari e stage di pratica presso centri di addestramento personale educativi)	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5
							70				70

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

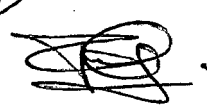


*[Handwritten initials]*

Biomedic S.r.l.							
lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
12	Gamma e misure	10	D	conforme	OTTIMO	1	10
	Praticità di manipolazione	15		conforme	OTTIMO	1	15
	Resistenza meccanica	20		conforme	OTTIMO	1	20
	rigenerazione ultimata	5		conforme	OTTIMO	1	5
	Porosità	20		conforme	OTTIMO	1	20
	Matrice ( Bovina,Suina,3D...)						70

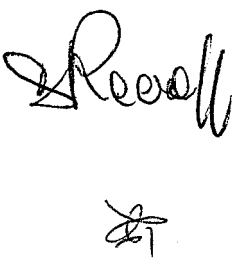
  
  
 & Reoch



Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	High Tech Screw S.r.l.					Biomedic S.r.l.					Medifix S.r.l.				
				Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio			
13	Gamma e misure	10	D	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10			
	Praticità di manipolazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15	conforme ma la manipolazione risulta difficoltosa per qualità materiale	DISCRETO	0,4	6			
	Resistenza meccanica a rigenerazione ultimata	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20	conforme ma resistenza non adeguata	DISCRETO	0,4	8			
	Porosità	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5	conforme ma porosità non sufficiente	DISCRETO	0,4	2			
	Matrice (Bovina, Suina, 3D...)	20		conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20			
							70				70				46			

High Tech Screw S.r.l.										Biomedic S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio			
15	Resistenza al taglio dell'acciaio, carburo di tungsteno e diamantate Facilità di inserimento Gamma forme e misure	30	D	conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30			
				conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20			
				conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20			
							70					70		




High Tech Screw S.r.l.										Biomedic S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio			
16	Gamma di forme e misure	30	D	conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30			
	confezionamento	30		conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30			
	Facilità di utilizzo	10		conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10			
							70			70				

*Recap*




*19*



				High Tech Screw S.r.l.				Biomedic S.r.l.			
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di Valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
17	ottimizzazione della sistemica per l'uso relativo alla stabilizzazione delle membrane	20	D	stesso prodotto	OTTIMO	1	20	stesso prodotto	OTTIMO	1	20
	Resistenza del rinforzo metallico nella modellazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15
	Forme e plasticità della struttura ptfte	10		conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10
	Versatilità del prodotto	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15
	Educational facilities (corsi seminari e stage di pratica presso centri di addestramento personale educativi)	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5
Confezionamento	5		conforme	DISTINTO	0,8	4	conforme	OTTIMO	1	5	
							69				70

 Paolo  
  


		High Tech Screw S.r.l.						Biomedic S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche, tecniche, oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	
18	Gamma di forme e misure	30	D	conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30	
	confezionamento	30		conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30	
	Facilità di utilizzo	10		conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10	
							70					70

		High Tech Screw S.r.l.						Biomedic S.r.l.			
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
19	Gamma di forme e misure	30	D	conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30
	confezionamento	30		conforme	OTTIMO	1	30	conforme	OTTIMO	1	30
	Facilità di utilizzo	10		conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10
							70				70

		High Tech Screw S.r.l.					Biomedic S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
20	Ottimizzazione della sistemtica per l'uso relativo alla stabilizzazione delle membrane	20	D	conforme	OTTIMO	1	20	conforme	OTTIMO	1	20
	Resistenza del rinforzo metallico nella modellazione	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15
	Forme e plasticità della struttura pufe	10		conforme	OTTIMO	1	10	conforme	OTTIMO	1	10
	Versatilità del prodotto	15		conforme	OTTIMO	1	15	conforme	OTTIMO	1	15
	Educational facilities (corsi seminari e stage di pratica presso centri di addestramento personale educativi)	5			conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1
Confezionamento	5		conforme	OTTIMO	1	5	conforme	OTTIMO	1	5	
							70				70

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A large signature that appears to read "Reola".  
 - Several other illegible signatures and initials below it.

High Tech Screw S.r.l.										Tekka S.r.l.				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio			
21	Forme e plasticità della struttura in titanio	20	D	conforme all'uso	OTTIMO	1	20	conforme all'uso	OTTIMO	1	20			
	Ottimizzazione della sistemtica per l'uso relativo alla stabilizzazione della griglia	20		conforme all'uso	OTTIMO	1	20	conforme all'uso	OTTIMO	1	20			
	Disegno strutturale della griglia finalizzato alla resistenza al carico e alla rigidità di fissazione	20		conforme all'uso	OTTIMO	1	20	conforme all'uso	OTTIMO	1	20			
	Educational facilities (corsi seminari e stage di pratica presso centri di addestramento personale educativi)	10		conforme all'uso	OTTIMO	1	10	conforme all'uso	OTTIMO	1	10			
							70				70			

*Handwritten signatures:*  
 1. A signature that appears to read "Revel".  
 2. A signature that appears to read "R".  
 3. A signature that appears to read "H".

Tekka S.r.l.							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio
22	Healing abutment a spessore variabile per condizionamento gengivale: gamma di misure	5		conforme	OTTIMO	1	5
	Connessione interna conometrica non superiore 8 gradi	10		conforme	OTTIMO	1	10
	Spire compattonanti	3		conforme	OTTIMO	1	3
	Spire autoflettanti	2	D	conforme	OTTIMO	1	2
	Gamma di misura di lunghezze degli impianti	3		conforme	OTTIMO	1	3
	Gamma di misura di larghezze impianti	3		conforme	OTTIMO	1	3
	Sistematiche per barre a carico immediato	4		conforme	OTTIMO	1	4
	Possibilità di utilizzare il kit impiantare anche per le altre linee implantari della stessa azienda	20		conforme	OTTIMO	1	20
	Colletto di connessione transmucoso liscio e concavo	SI = 10, NO = 0	T	si	X	X	10
	Gradazioni qualità titanio minimo 5	5	D	conforme	OTTIMO	1	5
	Presenza di platform-switch	5		conforme	OTTIMO	1	5
							70

*Handwritten signature: R. Rossi*

*Handwritten signature*



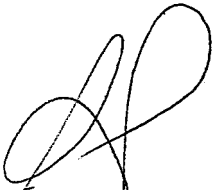

*Handwritten mark*

High Tech Screw S.r.l.								
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	
23	Maneggevolezza, Ergonomia e facilità d'uso	15	D	conforme	OTTIMO	1	15	
	Sicurezza	15		conforme	OTTIMO	1	15	
	Presenza di caratteristiche tecniche innovative	20		conforme	OTTIMO	1	20	
	Pubblicazione studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate. Saranno presi in considerazione gli studi presentati sul prodotto/tecnologia offerta supporto delle caratteristiche del prodotto offerto. Livello di evidenza degli studi	5		conforme	OTTIMO	1	5	
	Assistenza post vendita (presenza di personale dedicato nella struttura, numero e qualifica)	5		conforme	OTTIMO	1	5	
	Formazione ed aggiornamento del personale (corsi di formazione documentati effettuati negli ultimi anni)	5		conforme	OTTIMO	1	5	
	Confezionamento: qualità dei materiali, chiarezza espositiva e precisione foglietto illustrativo (istruzioni ed indicazioni d'uso), chiarezza e precisione informazioni sui confezionamenti primari e secondari	5		conforme	OTTIMO	1	5	
								70



Lotto		Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione		Punteggio massimo	Unità di misura	Innovazione Progetti e Sanità S.r.l.		Punteggio
		Valutazione	GIUDIZIO	Coff.			Punteggio	
24	Maneggevolezza, Ergonomia e facilità d'uso	conforme	OTTIMO	1		15		
	Sicurezza	conforme	OTTIMO	1		15		
	Presenza di caratteristiche tecniche innovative	conforme	OTTIMO	1		20		
	Publicazione studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate. Saranno presi in considerazione gli studi presentati sul prodotto/tecnologia offerta supporto delle caratteristiche del prodotto offerto. Livello di evidenza degli studi	conforme	OTTIMO					
	Assistenza post vendita (presenza di personale dedicato nella struttura, numero e qualifica)	conforme	OTTIMO	1		5		
	Formazione ed aggiornamento del personale (corsi di formazione documentati effettuati negli ultimi anni)	conforme	OTTIMO	1		5		
	Confezionamento: qualità dei materiali, chiarezza espositiva e precisione foglietto illustrativo (istruzioni ed indicazioni d'uso), chiarezza e precisione informazioni sui confezionamenti primari e secondari	conforme	OTTIMO					
							5	
							5	
							70	



“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della U.O.C. di Chirurgia Maxillo Facciale dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 25 Lotti”

Verbale n. 4  
(Seduta pubblica virtuale)

Alle ore 10.18 del giorno 24 ottobre 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così formata:

Dott. Bruno Andrea Pesucci	Presidente
Dott. Flavio Andrea Govoni	Componente
D.ssa Donata Racioppi	Componente

Il Dott. Bruno Andrea Pesucci, in qualità di Presidente della Commissione, prima di procedere all’apertura delle Offerte economiche, rende noto sul portale telematico l’esito della valutazione effettuata in merito alla Documentazione tecnica prodotta dai concorrenti.

Pertanto, pubblica, per singolo Lotto, il punteggio tecnico complessivo ottenuto da ogni partecipante.

La Commissione, procede, successivamente, sempre in seduta pubblica virtuale all’apertura delle buste economiche presentate dalle Società partecipanti alla procedura di cui al titolo. La Commissione, avvia dunque, l’apertura delle Offerte economiche di tutti i Lotti in ordine numerico, tramite l’apposita funzione valutazione economica nella sezione “riepilogo finale”, sulla Piattaforma STELLA della Regione Lazio.

Rileva, inoltre, che i concorrenti hanno prodotto a sistema l’offerta economica nonché l’Allegato 3 Schema di Offerta economica e l’Allegato 4 Anagrafica prodotti e contratti sottoscritti con le modalità indicate nel Disciplinare di Gara.

La Commissione procede all’analisi della documentazione economica presentata dagli operatori economici seguendo l’ordine stabilito dalla piattaforma STELLA-valutazione gara-riepilogo finale.

La Commissione sempre a mezzo portale telematico calcola, per singolo Lotto, il punteggio complessivo, ed effettua per i Lotti dove il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre, ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la verifica di congruità delle offerte stesse in relazione alle quali sia il punteggio tecnico sia il punteggio dell’offerta economica sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara.

La graduatoria completa con tutte le proposte di aggiudicazione in riferimento ad ogni singolo Lotto è allegata al presente verbale quale parte integrante. Il Presidente provvederà a rendere noto l’esito dell’udienza pubblica al RUP al fine di consentire allo stesso gli adempimenti di cui all’art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La seduta riservata è tolta alle ore 10.41.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Bruno Andrea Pesucci

Dott. Flavio Andrea Govoni

D.ssa Donata Racioppi

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti

Handwritten signatures of the Commission members: Bruno Andrea Pesucci, Flavio Andrea Govoni, Donata Racioppi, and Alessia Tomassetti.

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Sospetta Anomalia	INNOVAZIONE E PROGETTI SANITA' SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	7.840,00
1	Valutato	STRYKER ITALIA	Il Classificato	86,50	70,00	16,50	14.252,00
1	Valutato	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	Aggiudicatario proposto	85,74	70,00	15,74	14.947,45
2	Valutato	STRYKER ITALIA	Aggiudicatario proposto	92,05	70,00	22,05	10.057,50
2	Valutato	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	Il Classificato	90,00	60,00	30,00	7.392,04
3	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	108.360,00
4	Valutato	Tekka srl	Aggiudicatario proposto	86,81	70,00	16,81	162.640,00
4	Valutato	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	Il Classificato	68,00	38,00	30,00	91.105,80
4	Valutato	STRYKER ITALIA		58,34	38,00	20,34	134.404,40
5	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	22.000,00
6	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	25.620,00
6	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	99,20	70,00	29,20	26.320,00
7	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	88,76	70,00	18,76	10.550,00
7	Valutato	BIOMEDIC SRL	Il Classificato	88,00	58,00	30,00	6.597,45
8	Sospetta Anomalia	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	20.747,20
8	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	89,70	70,00	19,70	31.600,00
8	Valutato	MEDIFIX SRL		76,04	53,00	23,04	27.016,00
10	Sospetta Anomalia	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	9.840,00
10	Sospetta Anomalia	BIOMEDIC SRL	Il Classificato	99,37	70,00	29,37	10.050,00
10	Valutato	MEDIFIX SRL		82,04	53,00	29,04	10.164,00
11	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	8.400,00
11	Valutato	BIOMEDIC SRL	Il Classificato	85,00	70,00	15,00	16.800,00
12	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	23.400,00
13	Sospetta Anomalia	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	3.600,00
13	Sospetta Anomalia	BIOMEDIC SRL	Il Classificato	96,47	70,00	26,47	4.080,00
13	Valutato	MEDIFIX SRL		73,97	46,00	27,97	3.861,00
15	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	12.000,00
15	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	96,18	70,00	26,18	13.750,00
16	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.115,00
16	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	91,75	70,00	21,75	3.000,00
17	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	10.260,00
17	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	87,83	69,00	18,83	16.350,00
18	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	870,00
18	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	86,11	70,00	16,11	1.620,00
19	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.100,00
19	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	100,00	70,00	24,14	2.610,00
20	Valutato	BIOMEDIC SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	12.818,70
20	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Il Classificato	93,10	70,00	23,10	16.650,00
21	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.500,00
21	Valutato	Tekka srl	Il Classificato	96,79	70,00	26,79	1.680,00
22	Valutato	Tekka srl	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	78.709,20
23	Valutato	HIGH TECH SCREW SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.475,00
24	Valutato	INNOVAZIONE E PROGETTI SANITA' SRL UNIPERSONALE	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	5.500,00

## U.O.C. Programmazione Strategica e Controllo di Gestione

### ALLEGATO " ASSUNZIONE AUTORIZZAZIONI "

Il presente Allegato costituisce parte integrante della proposta  
 di deliberazione : **BSDG 1818 / 2022**

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico/investimenti generale aziendale.

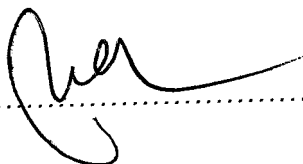
Voce del Conto Economico / Patrimoniale su cui si imputa la spesa:

Scheda Budget N°	SUB N°	Mod N°	Conto	Budget 2022	Utilizzato	Presente prenotazione	Residuo disponibile
4	414		501010309000	12.908.130,70	12.908.130,20	0,50	0,50
4	415		501010314000	363.186	221.800,49	2742,31	161.385,81
4	416		501010308000	44.992.454,5	44.022.229,97	1227,50	97019,48
4	417		501010311000	14.878.493,65	14.878.493,65	0,00	0,00
<b>TOTALE PRESENTE AUTORIZZAZIONE €:</b>						<b>0 APERT. PARR.</b>	

Conto Economico/Patrimoniale	DESCRIZIONE
501010309000	PROTESI
501010314000	MAT. SAN NON STERILE
501010308000	STRUM. CHIRURG.
501010311000	MATERIALI

Data 25/11/22

Il Direttore: **Dr.ssa Miriam Piccini** .....



(Firma)