

SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA
SAN CAMILLO FORLANINIREGIONE
LAZIO

DELIBERAZIONE N. 1246 DEL -8 AGO. 2022

Struttura proponente: U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi. Codice settore proponente: BSDG 1747 del 27/07/2022.	Centro di Costo: A0RZ21JC1S
Oggetto: Fornitura di dispositivi medici di Drenaggio. Aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici di Drenaggio per le necessità dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti" indetta con Deliberazione n. 1656 del 30/11/2021.	
L'estensore (Dott.ssa <i>Alessia Tomassetti</i>)	IL DIRETTORE GENERALE Dott. <i>Narciso Mostarda</i>
Parere del Direttore Amministrativo: <i>Dr.ssa Paola Longo</i> <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto) Firma <i>Paola Longo</i>	Data <i>03/08/22</i>
Parere del Direttore Sanitario f.f.: <i>Dott.ssa Cesira Natalina Piscioneri</i> <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto) Firma <i>Cesira Natalina Piscioneri</i>	Data <i>03082022</i>
Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico aziendale. Voce del conto economico/ Patrimoniale su cui si imputa l'importo: Visto del Dirigente addetto al controllo del budget economico aziendale: Direttore U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione D.ssa Miriam Piccini	Vedere "Allegato Assunzione Autorizzazione"
Firma <i>Miriam Piccini</i>	Data <i>02/08/2022</i>
Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza	
Responsabile del Procedimento: (Dott. Paolo Farfusola) Firma <i>Paolo Farfusola</i>	Data <i>29.07.2022</i>
Il Dirigente: (Dott. Paolo Farfusola) Firma <i>Paolo Farfusola</i>	Data <i>29.07.2022</i>

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**VISTI**

il D.Lgs. n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme sul "Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della Legge 23 ottobre 1992 n. 421;

l'art. 26 della Legge n. 488/1999 concernente "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2000)";

il DPR. n. 445/2000 concernente "Disposizioni legislative in materia di documentazione amministrativa";

gli artt. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32, della Legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";

il D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

la Legge 30 dicembre 2021 n. 234 - Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024;

la Legge Regionale Lazio 30 dicembre 2021 n. 20 "Legge di stabilità regionale 2022";

la Legge Regionale Lazio del 30 dicembre 2021 n. 21 - Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2022-2024;

PREMESSO

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini con Deliberazione n. 1656 del 30/11/2021, ha indetto la "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici di Drenaggio per le necessità dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti" per il periodo di mesi 24 (ventiquattro), approvando contestualmente il bando, il Disciplinare di gara con tutti i relativi allegati e individuando, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

CONSIDERATO

che la procedura, di cui alla Deliberazione n. 1656/2021 è stata espletata in modalità telematica mediante la piattaforma di negoziazione telematica STELLA messa a disposizione dalla Regione Lazio;

che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12.00 del 31/01/2022 sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Lotti Offerti
Tecnoline S.p.a	25
Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	26,7
Davi Medica S.r.l.	19,4,8
Benefis S.r.l.	19,20,21,23,25
Conmed Italia S.r.l.	20,22
Svas Biosana S.p.a.	11,32
Teleflex Medical S.r.l.	26,29,30
Biomedica Italia S.r.l.	29,8
H.D. Health Defence S.p.a.	28
Sp Med S.r.l.	12,13,14,15,16,17,18,2,24,28,29,3,30,5,6,7,8,9
Eurosets S.r.l.	12,13,15,17
Benefis S.r.l.	19,20,21,23,25
Medline International Italy Srl Unip.	1,19,2,29,30
Securmed S.p.a.	24,29,3,30,9
Svas Biosana S.p.a.	11,32

Gi.Pi.Gi. Sas Di Giovanni Piero Giribaldi E C	26
Effebi Hospital S.r.l.	2,26,29
Dahlhausen Italy S.r.l.	17,29,3,6
Macropharm S.r.l.	25

DATO ATTO

che il RUP, durante la prima seduta pubblica, convocata in data 08/02/2022, ha proceduto alla fase di apertura delle buste amministrative telematiche esaminando la documentazione e le dichiarazioni prodotte dai concorrenti e richiedendo, ove necessario, documentazione integrativa, ai sensi dell'articolo 83 comma 9 del Codice degli appalti e che in data 28/02/2022 ha concluso la fase di valutazione amministrativa ammettendo tutti i sopra indicati operatori economici al prosieguo della procedura;

che nessuna offerta è pervenuta per i Lotti 10, 27 e 31;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, in esito alla valutazione effettuata dal RUP, con Determinazione n. 116 del 02/03/2022, ha ammesso al prosieguo della procedura di cui trattasi tutti gli operatori economici e pubblicato, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il succitato provvedimento sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, con Deliberazione n. 302 del 25/05/2022 ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

1. Dssa Elena Compagnucci - Presidente;
2. Dssa Rita Leonetti - Componente;
3. Dott. Massimo Spalluto - Componente;

CONSIDERATO

che, come da verbale di gara n. 4, in seduta pubblica virtuale del 07/06/2022 la Commissione Giudicatrice ha effettuato l'apertura delle Buste tecniche presentate dai concorrenti al fine di verificare la presenza e conformità dei documenti prodotti rispetto alle prescrizioni indicate al punto 21 del Disciplinare di gara;

che, come risultante dai verbali di gara n. 5 e n. 6, la Commissione Giudicatrice, in sedute riservate, ha svolto l'attività di valutazione delle offerte tecniche e della campionatura procedendo, per singola offerta e per singolo Lotto, a:

- valutare la conformità dei prodotti offerti con quanto previsto nella documentazione di gara;
- attribuire i punteggi di merito tecnico per tutti i Lotti;

TENUTO CONTO

che tale attività di valutazione delle offerte tecniche si è conclusa nella seduta riservata del 01/07/2022, come da verbale di gara n. 6;

DATO ATTO

che, come da verbale di gara n. 7, in seduta pubblica virtuale del 21/07/2022 la commissione ha reso disponibile ai concorrenti, mediante la piattaforma STELLA, i punteggi tecnici totali per offerta e, successivamente, come previsto nel disciplinare di gara, ha effettuato le operazioni di apertura delle buste economiche delle offerte;

che, i punteggi complessivi, dati dalla somma di punteggi di merito tecnico e di merito economico, sono stati determinati automaticamente dalla piattaforma;

nel corso della sopra citata seduta pubblica del 21/07/2022 finalizzata all'acquisizione della documentazione di offerta economica All. 3 al Disciplinare di gara "Schema di offerta economica" e All. 4A e 4B "Anagrafica prodotti e contratto" prodotte dai concorrenti a mezzo piattaforma, la Commissione di gara:

- ha acquisito i documenti allegati dagli operatori in fase di collocazione dell'offerta economica;

- ha verificato la corrispondenza dei valori economici inseriti dai concorrenti su STELLA con quanto riportato negli allegati stessi;

VISTA

la graduatoria elaborata da STELLA come riportata nell'Allegato 1;

CONSIDERATO

che, come da verbale di gara n. 7, in seduta del 21/07/2022 la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, ha rilevato l'anomalia delle seguenti offerte, ai sensi di quanto previsto dalla *lex specialis* e, pertanto, ha rimesso gli atti al RUP al fine della valutazione di congruità:

Concorrenti	Offerte anomale
Sp Med S.r.l.	8
Cardinal Kealth Italy 509 S.r.l.	26
Medline International Italy S.r.l.	29, 30

DATO ATTO

che il RUP ha provveduto a richiedere mediante portale telematico, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai concorrenti sopracitati, le spiegazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;

PRESO ATTO

dei giustificativi inviati dalle Società, nel termine stabilito, mediante il sistema della piattaforma STELLA;

VISTO

l'esito della verifica dei giustificativi presentati, condotta dal RUP, dalla quale risulta che le offerte prodotte dalle Ditte per i relativi Lotti sono da ritenersi congrue e atte ad evidenziare la congruità dei costi dichiarati nonché tali da fornire ampie garanzie per la corretta e adeguata esecuzione della fornitura e che tale esito dà conferma della graduatoria definita ad esito dell'apertura delle offerte economiche;

RITENUTO

pertanto, di dover approvare:

- integralmente l'operato del RUP e della Commissione giudicatrice ed il contenuto di tutti i verbali, conservati presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi;
- la proposta di aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici di Drenaggio per le necessità dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti" per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore degli operatori economici riportati nell'Allegato 2 che forma parte integrante e sostanziale dell'atto;
- la proposta di esclusione delle offerte, per quanto rilevato dalla Commissione giudicatrice, come riportato nell'Allegato n. 3;

TENUTO CONTO

che, in considerazione dei prezzi offerti e dei fabbisogni oggetto di gara, il valore complessivo di aggiudicazione per il periodo di validità contrattuale è pari ad € 491.488,00 iva esclusa e, dunque, pari ad € 599.615,36 iva inclusa;

DATO ATTO

che in ordine alla suddetta aggiudicazione è necessario effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5 lett. a), e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché di avviare le verifiche in merito al possesso in capo agli aggiudicatari dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del richiamato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. cui è sottoposta l'efficacia della stessa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato Decreto;

che per la stipula del contratto avrà luogo in ossequio all'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;

RICHIAMATO

l'art. 8, comma 1 lett. a) D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020, come aggiornato dal D.L. 77/2021 conv. in Legge 108/2021 il quale prevede, per tutti i contratti la cui procedura risulti avviata entro il 30 giugno 2023, che è sempre autorizzata ...*omissis*...nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'art. 32, comma 8

del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle more della verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del medesimo Decreto;

RITENUTO

che, in considerazione dei necessari adempimenti connessi all'acquisizione di efficacia del presente provvedimento, è verosimile ipotizzare l'avvio della fornitura a far data dal 01/09/2022;

VERIFICATO

che la contabilizzazione degli oneri economici derivanti dal presente atto, andrà a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022	2023	2024	Totale Iva inclusa
501010311000/Aut.4	€ 99.935,89	€ 299.807,68	€ 199.871,79	€ 599.615,36

VISTO

l'art.216, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 il quale prevede che fino alla data che sarà indicata nel Decreto di cui all'art. 73, comma 4, gli avvisi e i bandi devono anche essere pubblicati nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti e che le relative spese sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'Aggiudicatario entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge 20/94 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;

PROPONE

di approvare integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l'aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici di Drenaggio per le necessità dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti" per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore dei concorrenti indicati nell'Allegato 2, che forma parte integrante e sostanziale dell'atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari ad € 491.488,00 iva esclusa e, dunque, pari ad € 599.615,36 iva inclusa;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 10, 27 e 31 per mancanza di offerte presentate;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i in capo ai soggetti risultanti aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di demandare ai competenti uffici della UOC Acquisizioni Beni e Servizi di questa Azienda la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art.76, comma 5 lett. a) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di contabilizzare oneri economici derivanti dal presente atto a decorrere dal 01/09/2022, a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022	2023	2024	Totale Iva inclusa
501010311000/Aut.4	€ 99.935,89	€ 299.807,68	€ 199.871,79	€ 599.615,36

di nominare la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

(Dott. Paolo Farfusola)

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTE** le deliberazioni della Giunta Regionale Lazio n. 5163 del 30/06/1994 e n. 2041 del 14/03/1996;
- VISTI** l'art. 3 del D.Lgs. n. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché l'art. 9 della L.R. n. 18/94;
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00198 del 28 ottobre 2021;
- VISTA** la propria deliberazione n. 1523 del 2 novembre 2021;
- LETTA** la proposta di Deliberazione Aggiudicazione della *“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”* indetta con Deliberazione n. 1656 del 30/11/2021, presentata dal Direttore dell’U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell’istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell’art. 1 della Legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all’art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;
- VISTI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione di cui sopra e conseguentemente:

di approvare integralmente l’operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l’aggiudicazione della *“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”* per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore dei concorrenti indicati nell’Allegato 2, che forma parte integrante e sostanziale dell’atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all’esito della procedura di gara per un importo complessivo pari ad € 491.488,00 iva esclusa e, dunque, pari ad € 599.615,36 iva inclusa;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 10, 27 e 31 per mancanza di offerte presentate;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i in capo ai soggetti risultanti aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l’adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare ai sensi dell’art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l’efficacia dell’aggiudicazione al buon esito dei controlli di cui all’art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di demandare ai competenti uffici della UOC Acquisizioni Beni e Servizi di questa Azienda la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all’art.76, comma 5 lett. a) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e l’espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell’avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di contabilizzare oneri economici derivanti dal presente atto a decorrere dal 01/09/2022, a valere sugli esercizi e

secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022	2023	2024	Totale Iva inclusa
501010311000/Aut.4	€ 99.935,89	€ 299.807,68	€ 199.871,79	€ 599.615,36

di nominare la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

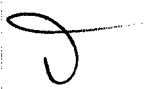
La struttura complessa proponente curerà gli adempimenti consequenziali del presente provvedimento.

La presente deliberazione è composta di n. 61 pagine di cui n. 52 pagine di allegati nei termini indicati.

Il presente atto sarà affisso all'Albo Aziendale nel sito internet Aziendale www.scamilloforlanini.rm.it per giorni 15 consecutivi, ai sensi della Legge Regionale 31.10.1996 n. 45.

IL DIRETTORE GENERALE

(Dott. Nanciso Mostarda)



Allegato 1

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Valutato	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	66,00	36,00	30,00	7.830,00
2	Valutato	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	66,00	36,00	30,00	5.220,00
3	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	76,63	47,00	29,63	12.800,00
3	Valutato	SECURMED SPA	Il Classificato	70,00	40,00	30,00	12.640,00
3	Valutato	DAHLHAUSEN ITALY S.R.L.	Il Classificato	68,90	40,00	28,90	13.120,00
4	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Aggiudicatario proposto	68,00	38,00	30,00	3.188,00
5	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	870,00
6	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	93,45	70,00	23,45	17.400,00
6	Valutato	DAHLHAUSEN ITALY S.R.L.	Il Classificato	70,00	40,00	30,00	13.600,00
7	Valutato	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	Aggiudicatario proposto	93,00	63,00	30,00	22.800,00
7	Valutato	SP MED SRL	Il Classificato	84,43	70,00	14,43	47.400,00
8	Sospetta Anomalia	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	9.900,00
8	Valutato	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Il Classificato	79,80	57,00	22,80	13.024,00
8	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Il Classificato	60,64	47,00	13,64	21.780,00
9	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	8.000,00
9	Valutato	SECURMED SPA	Il Classificato	83,75	61,00	22,75	10.550,00
11	Valutato	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	70.400,00
12	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	19.800,00
12	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	64,29	36,00	28,29	21.000,00
13	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	49.500,00
13	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	64,03	36,00	28,03	52.980,00
14	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	6.600,00
14	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	1.400,00
15	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.800,00
15	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	59,33	36,00	23,33	1.800,00
16	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	85,00	55,00	30,00	12.800,00
17	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	650,00
17	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	75,38	51,00	24,38	800,00
18	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	900,00
19	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	96,00	66,00	30,00	7.800,00
19	Valutato	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Il Classificato	93,86	66,00	27,86	8.400,00
20	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	96,00	66,00	30,00	2.340,00
20	Valutato	CONIMED ITALIA S.r.l.	Il Classificato	96,00	66,00	30,00	2.340,00
21	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	820,00
22	Valutato	CONIMED ITALIA S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	14.160,00
23	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	41.160,00
24	Valutato	SECURMED SPA	Aggiudicatario proposto	94,00	64,00	30,00	6.250,00
25	Valutato	TECNOLINE SPA	Aggiudicatario proposto	91,29	70,00	21,29	15.120,00
25	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	72,00	42,00	30,00	10.728,00
26	Sospetta Anomalia	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	Aggiudicatario proposto	93,00	63,00	30,00	25.500,00
26	Valutato	TELEFLEX MEDICAL SRL	Il Classificato	90,40	70,00	20,40	37.500,00
26	Valutato	G.I.P.I. SAS DI GIOVANNI PIERO GIRIBALDI E C	Il Classificato	86,18	63,00	23,18	33.000,00
26	Valutato	EFFEBI HOSPITAL S.R.L.	Il Classificato	78,56	58,00	20,56	37.200,00
28	Valutato	H.D. HEALTH DEFENCE S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	48.720,00
28	Valutato	SP MED SRL	Il Classificato	84,20	61,00	23,20	63.000,00
29	Sospetta Anomalia	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	94,82	70,00	24,82	1.540,00
29	Sospetta Anomalia	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Il Classificato	94,00	64,00	30,00	1.274,00
29	Sospetta Anomalia	EFFEBI HOSPITAL S.R.L.	Il Classificato	85,14	57,00	28,14	1.358,00
29	Sospetta Anomalia	SECURMED SPA	Il Classificato	84,72	57,00	27,72	1.379,00
29	Valutato	TELEFLEX MEDICAL SRL	Il Classificato	83,78	64,00	19,78	1.932,00
29	Valutato	SP MED SRL	Il Classificato	82,50	63,00	19,50	1.960,00
30	Sospetta Anomalia	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	87,52	63,00	24,52	1.540,00
30	Sospetta Anomalia	SECURMED SPA	Il Classificato	86,00	56,00	30,00	1.258,60
30	Valutato	SP MED SRL	Il Classificato	82,26	63,00	19,26	1.960,00
32	Valutato	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	76.480,00

Numero Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Valore Offerta
1	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	7.830,00
2	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	5.220,00
3	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	12.800,00
4	DAVI MEDICA SRL	Aggiudicatario proposto	3.188,00
5	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	870,00
6	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	17.400,00
7	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	Aggiudicatario proposto	22.800,00
8	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	9.900,00
9	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	8.000,00
11	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	70.400,00
12	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	19.800,00
13	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	49.500,00
14	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	6.600,00
15	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	1.400,00
16	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	12.800,00
17	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	650,00
18	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	900,00
19	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	7.800,00
20	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	2.340,00
21	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	820,00
22	CONMED ITALIA S.r.l.	Aggiudicatario proposto	14.160,00
23	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	41.160,00
24	SECURMED SPA	Aggiudicatario proposto	6.250,00
25	TECNOLINE SPA	Aggiudicatario proposto	15.120,00
26	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	Aggiudicatario proposto	25.500,00
28	H.D. HEALTH DEFENCE S.P.A.	Aggiudicatario proposto	48.720,00
29	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	1.540,00
30	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	1.540,00
32	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	76.480,00

Allegato n. 3 - OFFERTE ESCLUSE in sede di valutazione.

Offerte escluse per mancato raggiungimento del punteggio tecnico definitivo, pari a 36 punti, (soglia minima di merito tecnico), come previsto nel Disciplinare di gara:

Concorrente	Offerte escluse per Lotto
Effebi Hospital S.r.l.	2
Sp Med S.r.l.	2, 24
Dalhausen Italy S.r.l.	17, 29
Davi Medica S.r.l.	19
Macropharm S.r.l.	25
Teleflex Medical S.r.l.	30

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

**Verbale n. 1
(Seduta pubblica)**

Alle ore 11.12 del giorno 08 (otto) febbraio 2022, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi ha luogo la prima seduta pubblica virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo, indetta con Deliberazione n. 1656 del 30/11/2021 allo scopo di conferire l'appalto in oggetto. In tale seduta la piattaforma consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. È presente il Seggio di gara costituito dal Dott. Paolo Farfusola in qualità di Responsabile del Procedimento e dalla D.ssa Alessia Tomassetti, collaboratore amministrativo professionale presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di testimone.

Il Rup prende atto dei documenti di gara ed in particolare del bando e del Disciplinare di Gara con tutti i relativi allegati.

Accerta che entro il termine perentorio, fissato dal bando alle ore 12.00 del giorno 31/01/2022, sono pervenute presso la piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio <http://www.regione.lazio.it/rl/centraleacquisti/>, come risulta dalla stessa piattaforma, le offerte dei seguenti concorrenti:

Ragione Sociale	Lotti Offeriti
Tecnoline S.p.a	25
Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	26,7
Davi Medica S.r.l.	19,4,8
Benefis S.r.l.	19,20,21,23,25
Conmed Italia S.r.l.	20,22
Svas Biosana S.p.a.	11,32
Teleflex Medical S.r.l.	26,29,30
Biomedica Italia S.r.l.	29,8
H.D. Health Defence S.p.a.	28
Sp Med S.r.l.	12,13,14,15,16,17,18,2,24,28,29,3,30,5,6,7,8,9
Eurosets S.r.l.	12,13,15,17
Benefis S.r.l.	19,20,21,23,25
Medline International Italy Srl Unip.	1,19,2,29,30
Securmed S.p.a.	24,29,3,30,9
Svas Biosana S.p.a.	11,32
Gi.Pi.Gi. Sas Di Giovanni Piero Giribaldi E C	26
Effebi Hospital S.r.l.	2,26,29
Dahlhausen Italy S.r.l.	17,29,3,6
Macropharm S.r.l.	25

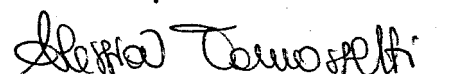
Il Rup accede, attraverso, la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire, per singolo concorrente, la busta amministrativa.

Alle ore 11.50 il Rup, terminate le operazioni suddette, dichiara chiusa la seduta odierna e la rinvia a data da destinarsi per l'avvio delle operazioni di esame della documentazione amministrativa.

Il Rup Dott. Paolo Farfusola

Il testimone/segretario

Dott.ssa Alessia Tomassetti



“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

**Verbale n. 2
(Seduta riservata)**

Alle ore 10.00 del giorno 10 (dieci) febbraio 2022, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi ha luogo la prima seduta riservata virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con Deliberazione n. 1656 del 30/11/2021. È altresì presente, in qualità di testimone, la D.ssa Alessia Tomassetti, collaboratore amministrativo professionale presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Il Rup avvia la valutazione della documentazione contenuta nella busta amministrativa prodotta dai concorrenti e già acquisita, in seduta pubblica, in data 08/02/2022 ed assume le seguenti determinazioni, per i motivi accanto alla denominazione di ciascun concorrente indicati:

1. **Cardinal Health Italy 509 S.r.l.:** partecipa ai Lotti 26,7; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
2. **Davi Medica S.r.l.:** partecipa ai Lotti 19,4,8; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
3. **Benefis S.r.l.:** partecipa ai Lotti 19,20,21,23,25; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
4. **Conmed Italia S.r.l.:** partecipa ai Lotti 20,22; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
5. **Svas Biosana S.p.a.:** partecipa ai Lotti 11,32; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
6. **Teleflex Medical S.r.l.:** partecipa ai Lotti 26,29,30; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
7. **Biomedica Italia S.r.l.:** partecipa ai Lotti 29,8; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
8. **H.D. Health Defence S.p.a.:** partecipa al Lotto 28; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
9. **Sp Med S.r.l.:** partecipa ai Lotti 12,13,14,15,16,17,18,2,24,28,29,3,30,5,6,7,8,9; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
10. **Eurosets S.r.l.:** partecipa ai Lotti 12,13,15,17; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;

11. **Benefis S.r.l.:** partecipa ai Lotti 19,20,21,23,25; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
12. **Medline International Italy Srl Unip.:** partecipa ai Lotti 1,19,2,29,30; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
13. **Securmed S.p.a.:** partecipa ai Lotti 24,29,3,30,9; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
14. **Svas Biosana S.p.a.:** partecipa ai Lotti 11,32; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
15. **Gi.Pi.Gi. Sas Di Giovanni Piero Giribaldi E C:** partecipa al Lotto 26; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
16. **Effebi Hospital S.r.l.:** partecipa ai Lotti 2,26,29; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
17. **Dahlhausen Italy S.r.l.:** partecipa ai Lotti 17,29,3,6; tutta la documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara, pertanto, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
18. **Tecnoline S.p.a.:** partecipa al Lotto 25; ha prodotto il Modulo attestazione bollo specificando l'identificativo n. 01190587106609 del 14/12/2021 senza però apporre una sigla per annullare la stessa ed ha omesso di produrre il Passoe, tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
19. **Macropharm S.r.l.** partecipa al Lotto 25; ha prodotto il Modulo attestazione bollo specificando l'identificativo n. 01200721847500 del 18/11/2021 senza però apporre una sigla per annullare la stessa; tutta la restante documentazione visionata e caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; stante quanto rappresentato, il Rup dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;

Nella seduta odierna, pertanto, complessivamente risultano:

n. 17 (diciassette) concorrenti AMMESSI al prosieguo della procedura:

1. Cardinal Health Italy 509 S.r.l.
2. Davi Medica S.r.l.
3. Benefis S.r.l.:
4. Conmed Italia S.r.l.:
5. Svas Biosana S.p.a.
6. Teleflex Medical S.r.l.
7. Biomedica Italia S.r.l.
8. HD. Health Defence S.p.a.
9. Sp Med S.r.l.
10. Eurosets S.r.l.
11. Benefis S.r.l.

12. Medline International Italy Srl Unip.
13. Securmed S.p.a.
14. Svas Biosana S.p.a.
15. Gi.Pi.Gi. Sas Di Giovanni Piero Giribaldi E C.
16. Effebi Hospital S.r.l.
17. Dahlhausen Italy S.r.l.

n. 2 (due) concorrenti AMMESSI CON RISERVA:

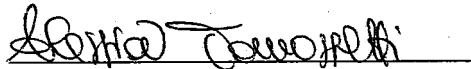
1. TecnoLine S.p.a.
2. MacroPharm S.r.l.

Il Rup accede, attraverso, la piattaforma, a formalizzare l'esito della valutazione amministrativa. Dichiara chiusa la seduta odierna alle ore 13.55 e rinvia a data da destinarsi l'invio, a mezzo portale telematico, della richiesta di soccorso istruttorio in riferimento ai concorrenti ammessi con riserva nella presente seduta.

Il Rup Dott. Paolo Farfusola

Il testimone/segretario

Dott.ssa Alessia Tomassetti



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessia Tomassetti', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

Verbale n. 3
(Seduta riservata)

Alle ore 14:00 del giorno 28 (ventotto) febbraio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, ha luogo la seduta virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, dott. Paolo Farfusola, che accerta che tutti i concorrenti ammessi con riserva nella precedente riunione hanno correttamente prodotto, prima del termine indicato sul portale, la documentazione integrativa richiesta a seguito di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice.

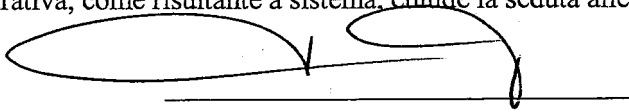
Il RUP di gara dopo aver provveduto a scaricare la relativa documentazione accerta che sia TecnoLine S.p.A. che Macropharm S.r.l. hanno correttamente integrato la domanda di partecipazione.

Il Seggio di gara provvede, successivamente, ad inserire sulla piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio <http://www.regione.lazio.it/rl/centraleacquisti/#> l’esito della valutazione del soccorso istruttorio, come risulta dalla stessa piattaforma. Procede, pertanto, a formalizzare sul sistema l’ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti concorrenti:

1. TecnoLine S.p.A.
2. Macropharm S.r.l.

Il RUP, terminata la valutazione amministrativa, come risultante a sistema, chiude la seduta alle ore 14.48.

Il RUP Dott. Paolo Farfusola



San Camillo Forlanini
Prot. Ingresso N. 0026513/2022
Del 22/07/2022



Al Responsabile del Procedimento
Dott. Paolo Farfusola
SEDE

Oggetto: "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti"

Si comunica che in data 21/07/2022 la Commissione ha concluso i lavori in riferimento alla Procedura in oggetto.

Al fine di consentire al RUP gli adempimenti connessi alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché la verifica di proposta di aggiudicazione, si rimettono pertanto, gli atti e i verbali dal n. 4 al n. 7.

Distinti Saluti.

Il Presidente della Commissione

D.ssa Elena Compagnucci

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

**Verbale n. 4
(Seduta pubblica)**

Alle ore 12.19 del giorno 07 (sette) giugno 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte, nominata con Determinazione n. 302 del 25/05/2022. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

D.ssa Elena Compagnucci	Presidente
D.ssa Rita Leonetti	Componente
Dott. Massimo Spalluto	Componente

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolve dalla Dott.ssa Alessia Tomassetti.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

In tale seduta la piattaforma telematica STELLA consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche delle Offerte tecniche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. La Commissione accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta Offerta tecnica dei concorrenti alla presente procedura per singolo Lotto ed a scaricare la documentazione ivi contenuta.

La seduta pubblica è tolta alle ore 13.57. La Commissione dà atto che, a seguire, procederà in una o più sedute riservate alla valutazione di merito delle Offerte Tecniche.

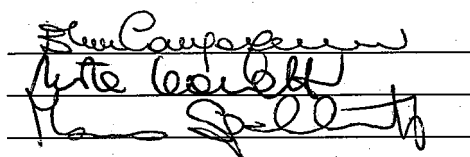
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

D.ssa Elena Compagnucci

D.ssa Rita Leonetti

Dott. Massimo Spalluto



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti



“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

**Verbale n. 5
(Seduta riservata)**

Alle ore 12.00 del giorno 15 (quindici) giugno 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte che decide di avviare le attività relative alla valutazione delle offerte tecniche in merito alla procedura di cui al presente titolo. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

D.ssa Elena Compagnucci	Presidente
D.ssa Rita Leonetti	Componente
Dott. Massimo Spalluto	Componente

Il Presidente, preliminarmente, richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle offerte tecniche secondo quanto indicato all’art. 18 “Criterio di aggiudicazione” del citato Disciplinare. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, per singolo Lotto, mediante il criterio selettivo dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice, e che ad ogni singola offerta tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato.

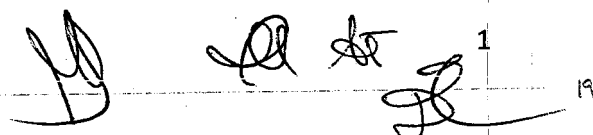
La Commissione accerta che il punteggio tecnico sarà assegnato con criteri discrezionali ossia con coefficienti attribuiti in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice. In tal caso il giudizio sarà assegnato alle caratteristiche offerte tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”. Accerta, altresì, che ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: “ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”.

Il Presidente dà atto, infine, che, stante l’esigenza di garantire una elevata qualità della fornitura oggetto dell’appalto, ai sensi dell’art. 95, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, saranno ammesse alla successiva apertura delle offerte economiche, le sole offerte tecniche che avranno raggiunto, per l’aspetto tecnico-qualitativo, un punteggio pari o superiore a 36 punti.

La Commissione decide di utilizzare come metodo di lavoro la lettura della documentazione prodotta da ogni singolo concorrente, per singolo Lotto in ordine numerico, sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara e l’esame della campionatura prodotta.

In relazione al **Lotto 1 “Cannule per aspirazione chirurgica”** ha presentato offerta Medline International Italy Srl Unip. All’esito dell’esame e dell’analisi svolta, la Commissione attribuisce all’offerta il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell’allegata tabella n. 1.

La Commissione decide, poi, di esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 2 “Cannule per aspirazione chirurgica”** in riferimento al quale hanno presentato offerta Medline International Italy Srl Unip., Effebi Hospital S.r.l., Sp Med S.r.l. Concluso l’esame della Documentazione tecnica assegna i giudizi e provvede a trasformarli nei relativi punteggi. Accerta che Effebi Hospital S.r.l. e Sp Med S.r.l. non hanno

 19

raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti) avendo conseguito un punteggio pari a 22.00 e, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura come esposto nell'allegata tabella n. 2.

La Commissione esamina, successivamente, le offerte di Dahlhausen Italy S.r.l., Securmed S.p.a., Sp Med S.r.l., giunte in riferimento al **Lotto 3 "Tubi di drenaggio"**. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura esprime il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 3.

La Commissione esamina le offerte giunte per il **Lotto 4 "Tubi di drenaggio"** ad opera di Davi Medica S.r.l. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 4.

La Commissione valuta, successivamente, le offerte giunte in riferimento al **Lotto 5 "Cateteri toracici con trocar"** ad opera di SP Med S.r.l. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i giudizi proseguendo poi con la trasformazione di detti giudizi in punteggio per ciascun criterio. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 5.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 6 "Cateteri toracici con trocar"** ad opera di Dahlhausen Italy S.r.l. e Sp Med S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 6.

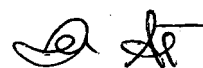
La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 7 "Kit per para/torocentesi con ago di verres"** ad opera di Cardinal Health Italy 509 S.r.l. e Sp Med S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 7.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 8 "Tubi di drenaggio"** ad opera di DAVI Medica S.r.l., Biomedica Italia S.r.l., Sp Med S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 8.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 9 "Tubi di drenaggio"** ad opera di Securmed S.p.a. e Sp Med S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 9.

La Commissione procede, poi, ad esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 11 "Bottiglia Bouleau"** in riferimento al quale ha presentato offerta Svas Biosana S.p.a. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 11.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 12 "Sistemi di aspirazione a circuito chiuso"** ad opera di Eurosets S.r.l., Sp Med S.r.l. Procede, dopo aver effettuato



un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 12.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 13 "Sistemi di aspirazione a circuito chiuso"** ad opera di Eurosets S.r.l., Sp Med S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 13.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 14 "Sistemi di aspirazione a circuito chiuso"** ad opera di Sp Med S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 14.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 15 "Sistemi di aspirazione a circuito chiuso"** ad opera di Eurosets S.r.l., Sp Med S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 15.

La Commissione conclude i lavori esaminando l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 16 "Sistemi di drenaggio pleurico portatile"** ad opera di Sp Med S.r.l. Procede, dopo aver effettuato un'attenta valutazione della Documentazione tecnica, all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. A seguito dell'assegnazione dei relativi punteggi assegna il punteggio tecnico totale riportato nell'allegata tabella n. 16.

La seduta riservata è tolta alle ore 15.00.

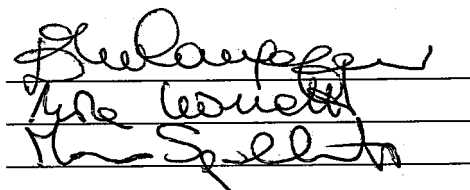
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

D.ssa Elena Compagnucci

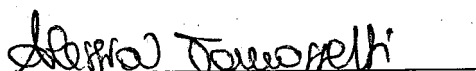
D.ssa Rita Leonetti

Dott. Massimo Spalluto



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti



2

MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
1	Caratteristiche tecniche della cannula (atraumaticità della punta e dei fori, malleabilità della cannula, ergonomia dell'impugnatura, resistenza alla rottura).	35	D	Cannula con fori ampi e atraumatici, sufficientemente malleabile, buona impugnatura	BUONO	0,6	21
	Capacità di aspirazione.	20		Sufficiente test aspirazione	SUFFICIENTE	0,2	4
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	10		Testata connessione buona con presidi	BUONO	0,6	6
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							36

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di Valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.				EFFEBI HOSPITAL S.R.L.				SP MED SRL			
				Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
2	Caratteristiche tecniche della cannula (aeromaterialità della punta e dei fori, malleabilità della cannula, ergonomia dell'impugnatura, resistenza alla rottura), Capacità di aspirazione.	35	D	Presentati tutti i calibri	BUONO	0,6	21	Presentato un solo calibro	SUFFICIENTE	0,2	7	Presentato un solo calibro	SUFFICIENTE	0,2	7
				Sufficiente test aspirazione	SUFFICIENTE	0,2	4	Sufficiente test aspirazione	SUFFICIENTE	0,2	4	Sufficiente test aspirazione	SUFFICIENTE	0,2	4
				Testata connessione buona con presidi	BUONO	0,6	6	Testata connessione buona con presidi	BUONO	0,6	6	Testata connessione buona con presidi	BUONO	0,6	6
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5			Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							36					22			22

La Commissione propone l'esclusione di Effebi Hospital S.r.l. e di Sp Med S.r.l., in quanto le stesse non hanno raggiunto la soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio Massimo	Unità di misura	DAHLHAUSENITALV S.R.L.				SECURIMED SPA				SP MED SRL			
				Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
3	Morbidezza del materiale, traumaticità punta e fori, trasparenza, numero e disposizione del fori, caratteristiche dell'ago di trasfissione quando presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura ed eventuale curvatura), misure disponibili.	35	D	Materiale traumatico, non presente ago trasfissione, una sola misura disponibile,	BUONO	0,6	21	Materiale traumatico, non presente ago trasfissione, una sola misura disponibile,	BUONO	0,6	21	Rilevata migliore morbidezza del materiale traumatico, non presente ago trasfissione, una sola misura disponibile,	DISTINTO	0,8	28
	Resistenza alla rottura.	20		discreta resistenza alla rottura	BUONO	0,6	12	discreta resistenza alla rottura	BUONO	0,6	12	discreta resistenza alla rottura	BUONO	0,6	12
	Presenza ed efficacia di tenuta di adattatori di connessione.	10		Testa connessione sufficiente con presidi	SUFFICIENTE	0,2	2	Testa connessione sufficiente con presidi	SUFFICIENTE	0,2	2	Testa connessione sufficiente con presidi	SUFFICIENTE	0,2	2
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.				Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							40				40				47

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

DAVI MEDICA SRL									
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio		
4	Morbidezza del materiale, atraumaticità punta e fori, trasparenza, numero e disposizione dei fori, caratteristiche dell'ago di trasfissione quando presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura ed eventuale curvatura), misure disponibili.	35	D	Materiale atraumatico, non presente ago trasfissione, una sola misura disponibile,	BUONO	0,6	21		
	Resistenza alla rottura.	20		discreta resistenza alla rottura	BUONO	0,6	12		
	Presenza ed efficacia di tenuta di adattatori di connessione.	10		Testa connessione sufficiente con presidi	SUFFICIENTE	0,2	2		
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Etichetta non precisa nella descrizione della lunghezza (50 cm anziché 100 cm)	BUONO	0,6	3		
							38		

Loro		Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione		Unità di misura		Valutazione		GIUDIZIO		COSTI		Punteggio			
5		Elasticità e solidità del materiale, anatomicità punta e fori, trasparenza, visibilità dell'indicatore di profondità, capacità anti-inguocchiamento, gamma di misure, collegamento, presenza ed efficacia di adattatori di connessione.		35		D		Ottima qualità materiali, morbidezza		OTTIMO		1		35	
								Ottima impugnatura		OTTIMO		1		20	
								Resistenza alla rottura del catetere.		OTTIMO		1		10	
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.		5				Testata resistenza alla lottura		OTTIMO		1		10			
						Informazioni chiare e bene leggibili		OTTIMO		1		5			
												70			

SP MED SRL

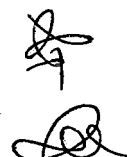

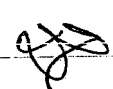
5

DAHLHAUSEN ITALY S.R.L.						SP MED SRL						
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	
6	Elasticità e solidità del materiale, atraumaticità punta e fori, trasparenza, visibilità dell'indicatore di profondità, capacità anti-Inglochiammento, facilità di collegamento, gamma di misure, presenza ed efficacia di adattatori di connessione.	35	D	Buona atraumaticità della punta	BUONO	0,6	21	Ottima qualità materiali, ottima atraumaticità della punta, morbidezza	OTTIMO	1	35	
				Non ergonomica, scomoda	SUFFICIENTE	0,2	4	Ottima impugnatura	OTTIMO	1	20	
				Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	10	Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	10	
				Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	
	Caratteristiche del mandrino (capacità di penetrazione, traumaticità della punta, comodità dell'impugnatura, qualità costruttiva correlata ad aspetti di sicurezza del paziente.	20										
	Resistenza alla rottura del catetere.	10										
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5										
							40					70

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Cardinal Health Italy 509 S.r.l.						SP MED SRL					
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
7	Caratteristiche tecniche dell'ago (affilatura, atraumaticità punta, ecc...).	30	D	Corrispondenza a quanto richiesto	OTTIMO	1	30	Corrispondenza a quanto richiesto	OTTIMO	1	30
	Manegevolezza e praticità d'uso.	15		Notevole manegevolezza	DISTINTO	0,8	12	Impugnatura ergonomica	OTTIMO	1	15
63						70					

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	DAVI MEDICA SRL			BIOMEDICA ITALIA S.R.L.			SP MED SRL				
					Giudizio	Coff.	Punteggio	Giudizio	Coff.	Punteggio	Giudizio	Coff.	Punteggio		
8	Morbidezza del materiale, attraumaticità punta e fori, trasparenza, numero e disposizione dei fori, caratteristiche dell'ago di trasfissione quando presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura ed eventuale curvatura), misure disponibili.	35	D	Fori molto piccoli	BUONO	0,6	21	Fori di discreta dimensione	DISTINTO	0,8	28	Trasparente al 100% in tutta la lunghezza	OTTIMO	1	35
	Resistenza alla rottura.	20		Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	20	Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	20	Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	20
	Presenza ed efficacia di tenuta di adattatori di connessione.	10		Adattatori assenti	DISCRETO	0,4	4	Adattatori assenti	DISCRETO	0,4	4	Presenza di adattatori	OTTIMO	1	10
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Etichettatura scritta a caratteri piccoli	DISCRETO	0,4	2	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
						47					57				70


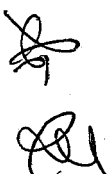
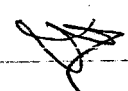




SECURMED SPA						SP MED SRL														
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio									
9	Morbidezza del materiale, atraumaticità punta e fori, trasparenza, numero e disposizione dei fori, caratteristiche dell'ago di trasfissione quando presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura ed eventuale curvatura), misure disponibili.	35	D	Fornite entrambe le misure	DISTINTO	0,8	28	Fori più grandi, tutto il percorso radiopaco	OTTIMO		1	35								
													Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	20	Testata resistenza alla rottura	OTTIMO	1	20
													Efficacia di tenuta idonea a quanto richiesto	DISTINTO	0,8	8	Ottima efficacia di tenuta	OTTIMO	1	10
													Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
													Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.		5	61				70

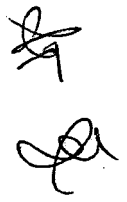

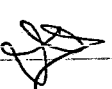
[Handwritten signatures and initials]

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
11	Completezza del kit, qualità in termini di materiale e tenuta del tappo a vite, trasparenza e facilità di ispezione del sistema di graduazione e controllo.	30	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30
	Caratteristiche del tubo di collegamento al drenaggio: leggerezza, flessibilità, manovrabilità e caratteristiche anti-inguocchiamento ed anti-attorcigliamento.	20		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	15		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70

Eurosets S.r.l.										SP MED SRL									
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio								
12	Completezza del kit, facilità di posizionamento con aiuti grafici per i collegamenti, trasparenza, facilità di ispezione del sistema di graduazione e controllo, facilità di fissaggio, robustezza e tenuta della clamp.	30	D	Mancanza di aiuti grafici	INSUFFICIENTE	0	0	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30								
												Riscontrata maggiore pesantezza dei tubi	DISTINTO	0,3	16	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
												Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5								
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.																		
							36				70								

Eurosets S.r.l.				SP-MED SRL							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
13	Completezza del kit, facilità di posizionamento con aiuti grafici per i collegamenti, trasparenza, facilità di ispezione del sistema di graduazione e controllo, facilità di fissaggio, robustezza e tenuta della clamp.	30	D	Manca di aiuti grafici	INSUFFICIENTE	0	0	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30
				Riscontrata maggiore pesantezza dei tubi	DISTINTO	0,8	16	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
				Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
	Compatibilità e tenuta delle connessioni	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.						36				70

SP MED SRL

Lotto	Caratteristiche, tecniche, oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
14	Completezza del kit, facilità di posizionamento con aiuti grafici per i collegamenti, trasparenza, facilità di ispezione del sistema di graduazione e controllo, facilità di fissaggio, robustezza e tenuta della clamps.	30	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30
	Caratteristiche del tubo di collegamento al drenaggio: leggerezza, flessibilità, manovrabilità, capacità anti-Ingincchiamento ed anti-attorcigliamento	20		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	15		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70

Eurosets S.r.l.				SP MED SRL							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio
15	Completezza del kit, facilità di posizionamento con aiuti grafici per i collegamenti, trasparenza, facilità di ispezione del sistema di graduazione e controllo, facilità di fissaggio, robustezza e tenuta della clamps.	30	D	Mancanza di aiuti grafici, difficile posizionamento	INSUFFICIENTE	0	0	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30
				Riscontrata maggiore pesantezza dei tubi	DISTINTO	0,8	16	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
				Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	15		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5									
							36				70

SP MED SRL

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
16	Completezza del kit, facilità di posizionamento con aiuti grafici per i collegamenti, trasparenza, facilità di ispezione del sistema di graduazione e controllo, facilità di fissaggio, robustezza e tenuta della clamp.	25	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	25
	Caratteristiche del tubo di collegamento al drenaggio: leggerezza, flessibilità, manovrabilità e caratteristiche anti-ingiunocchiamento ed anti-attorcigliamento.	15		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
16	Caratteristiche del display (facilità di lettura dei parametri, udibilità e facilità della regolazione degli allarmi, semplicità e precisione del sistema di regolazione della pressione di aspirazione)	15	D	Assenza Palm Evo descritto nelle istruzioni ma non pervenuto	INSUFFICIENTE	0	0
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	10		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10
16	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5	D	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
				5			

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

**Verbale n. 6
(Seduta riservata)**

Alle ore 09.30 del giorno 01 luglio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte che decide di avviare le attività relative alla valutazione delle offerte tecniche in merito alla procedura di cui al presente titolo. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

D.ssa Elena Compagnucci	Presidente
D.ssa Rita Leonetti	Componente
Dott. Massimo Spalluto	Componente

La Commissione riprende i lavori di competenza ed analisi delle offerte tecniche presentate dalle Società concorrenti alla procedura di cui al titolo.

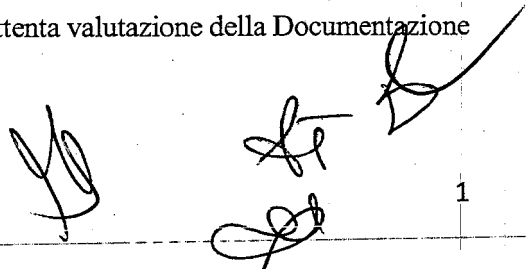
In relazione al **Lotto 17 “Valvola unidirezionale tipo heimlich”** hanno presentato offerta Dahlhausen Italy S.r.l., Eurosets S.r.l. e Sp Med S.r.l. All’esito dell’esame e dell’analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Accerta, poi, che Dahlhausen Italy S.r.l. non ha raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti) avendo conseguito un punteggio pari a 4,00, e pertanto, ne propone l’esclusione dal prosieguo della procedura. Il dettaglio è contenuto nell’allegata tabella n. 17.

La Commissione decide, poi, di esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 18 “Valvola di non ritorno tipo heimlich”** in riferimento al quale ha presentato offerta Sp Med S.r.l. Concluso l’esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell’allegata tabella n. 18.

La Commissione esamina, successivamente, le offerte di Medline International Italy S.r.l. Unip., Benefis S.r.l. e Davi Medica S.r.l., giunte in riferimento al **Lotto 19 “Cannule per aspirazione chirurgica”**. All’esito di un’attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura esprime il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. Verifica che il dispositivo medico presentato da Davi Medica S.r.l. è mancante di valvola di regolazione di aspirazione, come richiesto da Capitolato tecnico e pertanto ne propone l’esclusione in quanto non conforme alle caratteristiche minime. L’iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell’allegata tabella n. 19.

La Commissione esamina le offerte giunte per il **Lotto 20 “Cannule per aspirazione chirurgica”** ad opera di Conmed Italia S.r.l. e di Benefis S.r.l. All’esito dell’esame e dell’analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell’allegata tabella n. 20.

La Commissione valuta, successivamente, le offerte giunte in riferimento al **Lotto 21 “Cannule per aspirazione chirurgica”** ad opera di Benefis S.r.l. All’esito di un’attenta valutazione della Documentazione



tecnica e della campionatura attribuisce i giudizi proseguendo poi con la trasformazione di detti giudizi in punteggio per ciascun criterio. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 21.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 22 "Cannule per aspirazione chirurgica"** ad opera di Conmed Italia S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 22.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 23 "Tubi di connessione per cannule per aspirazione chirurgica"** ad opera di Benefis S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 23.

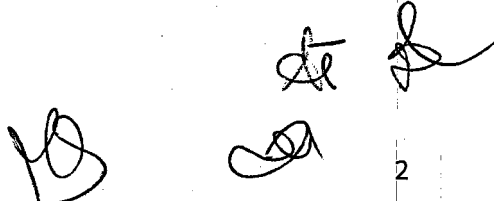
La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 24 "Tubi di drenaggio"** ad opera di Securmed S.p.A. e Sp Med S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Accerta, poi, che Sp Med S.r.l. non ha raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti) avendo conseguito un punteggio pari a 35.00. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 24.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 25 "Sacche di raccolta"** ad opera di Benefis S.r.l., TecnoLine S.p.a. e Macropharm S.r.l. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Accerta, poi, che Macropharm S.r.l. non ha raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti) avendo conseguito un punteggio pari a 32.00. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 25.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 26 "Contenitore per la raccolta di secrezioni bronchiali"** ad opera di Cardinal Health Italy 509 S.r.l., Effebi Hospital S.r.l., Gi.pi.gi. Sas di Giovanni Piero Garibaldi e di Teleflex Medical S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 26.

La Commissione esamina l'offerta giunta per il **Lotto 28 "Sacche di raccolta"** ad opera di H.D. Health Defence S.r.l. e di Sp Med S.r.l. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 28.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 29 "Tubi di drenaggio blake drain"** ad opera di Sp Med S.r.l., Effebi Hospital S.r.l., Dahlhausen Italy S.r.l., Teleflex Medical S.r.l., Biomedica Italia S.r.l., Securmed S.p.a. e di Medline International Italy S.r.l. Unip. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Accerta, poi, che Dahlhausen Italy S.r.l. non ha raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti) avendo conseguito un punteggio pari a 29.00. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 29.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature on the left and several smaller ones on the right.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 30 "Tubi di drenaggio blake drain"** ad opera di Sp Med S.r.l., Teleflex Medical S.r.l., Securmed S.p.a. e di Medline International Italy S.r.l. Unip. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. La Commissione di gara propone l'esclusione di Teleflex Medical S.r.l., in quanto il campione presentato e le relative schede tecniche non corrispondono a quanto richiesto nella documentazione di gara. Pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 30.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 32 "Tubi di drenaggio"** ad opera di Svas Biosana S.p.a. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura, esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 32.

La seduta riservata è tolta alle ore 12.30.

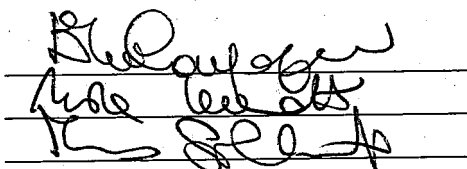
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

D.ssa Elena Compagnucci

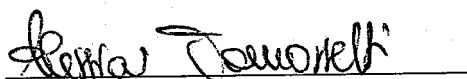
D.ssa Rita Leonetti

Dott. Massimo Spalluto



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti



Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Dalhausen Italy S.r.l.				Eurosets S.r.l.				Sp Med S.r.l.				
				Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	giudizio	Coff.	Punteggio	
17	Chiarezza grafica dei raccordi sul dispositivo (parziale/riepilene), qualità costruttiva.	45	D	Nessuna grafica descrittiva	INSUFFICIENTE		0	Buona descrizione	BUONO		0,6	Ottima grafica descrittiva	OTTIMO		1	45
				Dimensioni non conformanti all'utilizzo	INSUBRIACENTE	0	0	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20	
				Scritto piccolo	DISTINTO	0,8	4	Scritto piccolo	DISTINTO	0,8	4	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.																
		5														70

La Commissione propone l'esclusione di Dalhausen Italy S.r.l. in quanto, il punteggio raggiunto dalla stessa è inferiore alla soglia minima di merito tecnico, pari a 36 punti.

SP MED SRL							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
18	Chiarezza grafica dei raccordi sul dispositivo (paziente/recipiente), qualità costruttiva.	45	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	45
		20		Maneggevolezza.	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1
	5	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70

Lotto	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP				BENEFIS S.R.L.				DAVI MEDICA SRL						
	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coeff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coeff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coeff.	Punteggio
19	Caratteristiche tecniche della cannula (aerodinamicità della punta e del foro, malleabilità della cannula, ergonomicità dell'impugnatura, resistenza alla rottura).	35	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35	Mancanza valvola regolazione aspirazione come da capitolato	INSUFFICIENTE	0	0
				Rispondente ai test effettuati	DISTINTO	0,8	16	Rispondente ai test effettuati	DISTINTO	0,8	16	Non testato, data la mancata corrispondenza al primo criterio.	INSUFFICIENTE	0	0
				Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10	Non testato, data la mancata corrispondenza al primo criterio.	INSUFFICIENTE	0	0
				Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							66								66

La Commissione propone l'esclusione di Davi Medica S.r.l. per il mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico, pari a 36 punti, ed inoltre, specifica che il dispositivo medico prodotto è mancante di valvola di regolazione aspirazione come da capitolato, pertanto, risulta non conforme alle caratteristiche minime.

Handwritten notes and signatures:

SS

[Signature]

[Signature]

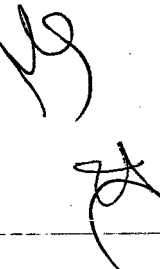


CONMED ITALIA S.r.l.

BENEFIS S.R.L.

Lotto	Caratteristiche, tecniche, oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio
20	Caratteristiche tecniche della cannula (atraumaticità della punta e dei fori, malleabilità della cannula, ergonomia dell'impugnatura, resistenza alla rottura).	35	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35
	Capacità di aspirazione.	20		Rispondente al test effettuato	DISTINTO	0,8	16	Rispondente al test effettuato	DISTINTO	0,8	16
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	10		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							66				66

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

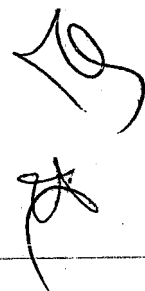
BENEFIS S.R.L.							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
21	Caratteristiche tecniche della cannula (atraumaticità della punta e dei fori, malleabilità della cannula, ergonomia dell'impugnatura, resistenza alla rottura).	35	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35
	Capacità di aspirazione.	20		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	10		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70

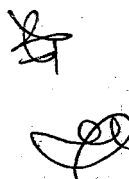




Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
22	Caratteristiche tecniche della cannula (atraumaticità della punta e dei fori, malleabilità della cannula, ergonomia dell'impugnatura, resistenza alla rottura).	35	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35
	Capacità di aspirazione.	20		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	10		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	10
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70

Handwritten signature and initials, including a large 'R' and a smaller signature.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	giudizio	Coff.	Punteggio
23	Leggerezza, flessibilità, manovrabilità, capacità antattorcigliamento, resistenza alla rottura.	25	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	25
	Mantenimento pervietà quando sono curvati.	25		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	25
	Compatibilità e tenuta delle connessioni.	15		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	15
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70





SECURMED SPA						SP MED SRL							
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio		
24	Morbidezza del materiale, atraumaticità punta e fori, trasparenza, numero e disposizione dei fori, caratteristiche dell'ago di trasfissione quando presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura ed eventuale curvatura), misure disponibili.	35	D	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	35	Presenti fori sul tratto orizzontale non richiesti nel capitolato. Assenti marcatori di profondità	INSUFFICIENTE	0	0		
				Resistenza alla rottura.	20	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	20
				Presenza ed efficacia di tenuta di adattatori di connessione.	10	Raccordi assenti	DISCRETO	0,4	4	Raccordi presenti	OTTIMO	1	10
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5		
							64				35		




La Commissione propone l'esclusione di Sp Med S.r.l. per il mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	BENEFIS S.R.L.				TECNOLINE SPA				MACROPHARM SRL						
				Valutazione	GIUDIZIO	cof.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	cof.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	cof.	Punteggio			
25	Caratteristiche del materiale (robustezza, trasparenza, facilità di rilevamento degli indicatori di capacità e numerici, resistenza a facilità d'uso del sistema di svuotamento, rifinitura delle saldature del materiale, facilità d'uso e resistenza del sistema di fissaggio).	30	D	Sistemi di fissaggio aggluntivi in corda di scomodo utilizzo.	SUPRIFICENTE		0,2	6	Riscontrata robustezza aggluntiva	OTTIMO		1	30	Sistemi di fissaggio aggluntivi in plastica di difficile inserimento.	INSUFFICIENTE		0	0
				Rispondente a quanto richiesto	DISTINTO		0,8	16	Riscontrata robustezza aggluntiva	OTTIMO		1	20	Riempiimento non omogeneo, rischio inelocchiamiento.	BUONO		0,6	12
				Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO		1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO		1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO		1	15
	Caratteristiche della sacca al riempimento e alla pressione.	20		Rispondente a quanto richiesto	DISTINTO		0,8	16	Riscontrata robustezza aggluntiva	OTTIMO		1	20	Riempiimento non omogeneo, rischio inelocchiamiento.	BUONO		0,6	12
	Caratteristiche del tubo di raccordo (diametro interno, rigidità, capacità anti-inguicchiamento ed antitorciglimento, tenuta della connessione)	15		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO		1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO		1	15	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO		1	15
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO		1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO		1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO		1	5
							42					70					32	

La Commissione propone l'esclusione di MacroPharm S.r.l. per il mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti.

57
55
52

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Punti di misura	Cardinal Health Italy SO9 S.r.l.				EFFEBI HOSPITAL S.R.L.				GI.PI.GI. SAS DI GIOVANNI PIERO GIRIBALDI E C.				TELELEX MEDICAL S.R.L.			
				Valutazione	Giudizio	Colf.	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Colf.	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Colf.	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Colf.	Punteggio
26	Capacità di tenuta del contenitore.	35	D	Rispettata capacità di tenuta	DISTINTO	0,8	28	Rispettata capacità di tenuta	DISTINTO	0,8	28	Rispettata capacità di tenuta	DISTINTO	0,8	28	Contenitore sigillato, non con tappo a vite	OTTIMO	1	35
	Caratteristiche tecniche del contenitore (resistenza materiale, trasparenza, ecc...)	30		Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30	Rispondente a quanto richiesto	OTTIMO	1	30
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni riportate in maniera non chiara sul confezionamento primario	INSUFFICIENTE	0	0	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
						63				58				63					70

H.D. HEALTH DEFENCE S.P.A.										SP MED SRL				
Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Cofr	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Cofr	Punteggio			
28	Caratteristiche del materiale (robustezza, trasparenza, facilità di rilevamento degli indicatori di capacità e numerici, resistenza a facilità d'uso del sistema di svuotamento, rifinitura delle saldature del materiale, facilità d'uso e resistenza del sistema di fissaggio).	30	D	Trasparente da un solo lato. Rispondente chiusura a torsione.	OTTIMO	1	30	Trasparente da entrambi i lati. Rubinetto non a torsione.	DISTINTO	0,8	24			
				Parametri rispondenti a quanto richiesto	OTTIMO	1	20	Parametri rispondenti a quanto richiesto	OTTIMO	1	20			
				Resistenza della sacca al riempimento e alla pressione.	20									
	Caratteristiche del tubo di raccordo (diametro interno, rigidità, capacità anti-Inglochiamato ed anti-torciglimento, tenuta della connessione)	15		Parametri rispondenti a quanto richiesto	OTTIMO	1	15	Migliore connessione in quanto termosaldato. Manca raccordo luer lock	DISTINTO	0,8	12			
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5			
							70				61			


Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]


Lotto		Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione		Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	Valutazione				
29	Morbidezza ed atraumaticità del materiale e della punta, trasparenza, grandezza del lume, capacità drenante, caratteristiche dell'ago di trasfissione/trocar se presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura, eventuale curvatura, misure disponibili).	35	D	Piena rispondenza i parametri riportati	DISTINTO	0,8	28	Piena rispondenza i parametri riportati	Resistenza alla rottura del drenaggio.	20	Ottima resistenza alla trazione	1	20	Ottima resistenza alla trazione
									Presenza ed efficacia di tenuta degli adattatori di connessione.	10	Raccordi presenti	1	10	Raccordi assenti
									Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura	5	Informazioni chiare e bene leggibili	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili
										63				


La Commissione propone l'esclusione di Delhausen S.r.l. non avendo raggiunto la soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page.

Effebi Hospital S.r.l.			Delhausen S.r.l.			Teleflex Medical S.r.l.								
GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio				
DISTINTO	0,8	28	Manca ago di trasfissione	INSUFFICIENTE	0	0	Piena rispondenza i parametri riportati. Presentate 3 misure	OTTIMO	1	35				
	1	20									Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO	1	20
	0,4	4									Raccordi assenti	DISCRETO	0,4	4
OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5				
		57				29				64				







Biomedica Italia S.r.l.

Securmed S.p.a.

Medline International Italy

Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Coff	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO
Plena rispondenza i parametri riportati. Presentate 3 misure	OTTIMO			Plena rispondenza i parametri riportati	DISTINTO			Plena rispondenza i parametri riportati. Presentate 3 misure	OTTIMO
Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO	1	35	Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO	0,8	28	Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO
Raccordi assenti	DISCRETO	0,4	4	Raccordi assenti	DISCRETO	0,4	4	Raccordi presenti	OTTIMO
Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO
			64				57		

S.r.l. Unip.

Coff.	Punteggio
1	35
1	20
1	10
1	5
1	70

[Handwritten signature]

Cano	Tadpolex Medical S.r.l.				Sp. Med S.r.l.				Securmed S.p.a.				Madline International Tech. S.r.l. Umh.			
	Caratteristiche Valutazione	Punteggio	Grati di	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Cof.	Punteggio	
30	Morbidezza ed elasticità della materiale e della punta, trasparenza, grandezza del lume, capacità dinamica, caratteristiche dell' ago di inserimento/ruotar se presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell' impugnatura, eventuale curvatura, misure disponibili).	35	D	Campione e Scheda Tecnica non rispondenti al lotto 30.	INSUFFICIENTE	0	0	Plena rispondenza i parametri riportati	DISTINTO	0,8	28	Plena rispondenza i parametri riportati	DISTINTO	0,8	28	
	Resistenza alla rottura del drenaggio.	20		Tecnica non rispondenti al lotto 30.	INSUFFICIENTE	0	0	Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO	1	20	Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO	1	20	
	Presenza ed efficacia di tenuta degli adattatori di connessione.	10		Tecnica non rispondenti al lotto 30.	INSUFFICIENTE	0	0	Racordi presenti	OTTIMO	1	10	Racordi assenti	DISCRETO	0,4	4	
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell' etichettatura	5		Campione e Scheda Tecnica non rispondenti al lotto 30.	INSUFFICIENTE	0	0	Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5	Etichetta poco chiara, descrizione misure riportata a caratteri piccoli	DISTINTO	0,8	5	
											63				63	
											58				58	
											4				4	
											4				4	
											4				4	

Handwritten signature and initials

La Commissione propone l'esclusione di Tadpolex Medical S.r.l. in quanto il campione e la Scheda Tecnica presentata non corrispondono a quanto richiesto.

SVAS BIOSANA S.P.A.

Lotto	Caratteristiche tecniche oggetto di Valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio
32	Morbidezza del materiale, atrumaticità punta e fori, trasparenza, numero e disposizione dei fori, caratteristiche dell'ago di trasfissione quando presente (capacità di penetrazione, caratteristiche dell'impugnatura ed eventuale curvatura), misure disponibili.	35	D	Plena rispondenza i parametri riportati	OTTIMO	1	35
	Resistenza alla rottura.	20		Ottima resistenza alla trazione	OTTIMO	1	20
	Presenza ed efficacia di tenuta di adattatori di connessione.	10		Raccordi presenti	OTTIMO	1	10
	Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura.	5		Informazioni chiare e bene leggibili	OTTIMO	1	5
							70

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi di Drenaggio per le necessità dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 32 Lotti”

Verbale n. 7

(Seduta pubblica virtuale)

Alle ore 11.28 del giorno 21 luglio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così formata:

D.ssa Elena Compagnucci	Presidente
D.ssa Rita Leonetti	Componente
Dott. Massimo Spalluto	Componente

La D.ssa Elena Compagnucci, in qualità di Presidente della Commissione, prima di procedere all’apertura delle Offerte economiche, rende noto sul portale telematico l’esito della valutazione effettuata in merito alla Documentazione tecnica prodotta dai concorrenti.

Pertanto, pubblica, per singolo Lotto, il punteggio tecnico complessivo ottenuto da ogni partecipante.

La Commissione, procede, successivamente, sempre in seduta pubblica virtuale all’apertura delle buste economiche presentate dalle Società partecipanti alla procedura di cui al titolo. La Commissione, avvia dunque, l’apertura delle Offerte economiche di tutti i Lotti in ordine numerico, tramite l’apposita funzione valutazione economica nella sezione “riepilogo finale”, sulla Piattaforma STELLA della Regione Lazio.

Rileva, inoltre, che i concorrenti hanno prodotto a sistema l’offerta economica nonché l’Allegato 3 Schema di Offerta economica e l’Allegato 4 Anagrafica prodotti e contratti sottoscritti con le modalità indicate nel Disciplinare di Gara.

La Commissione procede all’analisi della documentazione economica presentata dagli operatori economici seguendo l’ordine stabilito dalla piattaforma STELLA-valutazione gara-riepilogo finale.

La Commissione sempre a mezzo portale telematico calcola, per singolo Lotto, il punteggio complessivo, ed effettua per i Lotti dove il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre, ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la verifica di congruità delle offerte stesse in relazione alle quali sia il punteggio tecnico sia il punteggio dell’offerta economica sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara.

La Commissione accerta che per il Lotto 20, per il quale hanno presentato offerta Benefis S.r.l. e Conmed Italia S.r.l., vi è un *ex equo* tra i due concorrenti in quanto le offerte hanno ottenuto lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l’offerta tecnica e, pertanto, in conformità a quanto disposto dall’art. 21 del Disciplinare di gara procede, a mezzo portale STELLA, ad effettuare il sorteggio automatico.

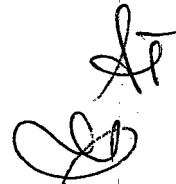
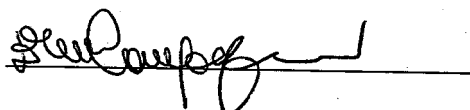
La graduatoria completa con tutte le proposte di aggiudicazione in riferimento ad ogni singolo Lotto è allegata al presente verbale quale parte integrante. Il Presidente provvederà a rendere noto l’esito dell’udienza pubblica al RUP al fine di consentire allo stesso gli adempimenti di cui all’art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La seduta riservata è tolta alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

D.ssa Elena Compagnucci



D.ssa Rita Leonetti
Dott. Massimo Spalluto



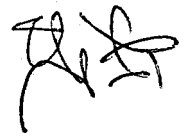
M. De Bonetti
Massimo Spalluto

SC

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Alessia Tomassetti

Alessia Tomassetti

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Valutato	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	66,00	36,00	30,00	7.830,00
2	Valutato	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	66,00	36,00	30,00	5.220,00
3	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	76,63	47,00	29,63	12.800,00
3	Valutato	SECURMED SPA	Il Classificato	70,00	40,00	30,00	12.640,00
4	Valutato	DAHLHAUSEN ITALY S.R.L.	Aggiudicatario proposto	68,90	40,00	28,90	13.120,00
5	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	38,00	30,00	3.188,00
6	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	68,00	70,00	30,00	870,00
6	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	17.400,00
7	Valutato	DAHLHAUSEN ITALY S.R.L.	Il Classificato	93,45	70,00	23,45	13.600,00
7	Valutato	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	Aggiudicatario proposto	70,00	40,00	30,00	22.800,00
7	Valutato	SP MED SRL	Il Classificato	93,00	63,00	30,00	13.600,00
8	Sospetta Anomalia	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	84,43	70,00	14,43	47.400,00
8	Valutato	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	9.900,00
8	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Il Classificato	79,80	57,00	22,80	13.024,00
9	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	60,64	47,00	13,64	21.780,00
9	Valutato	SECURMED SPA	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	8.000,00
11	Valutato	SVAS BIOSAVNA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	83,75	61,00	22,75	10.550,00
12	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	70.400,00
12	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	19.800,00
13	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	64,29	36,00	28,29	21.000,00
13	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	49.500,00
14	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	64,03	36,00	28,03	52.980,00
15	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	6.600,00
15	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	1.400,00
16	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	59,33	36,00	23,33	1.800,00
17	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	85,00	55,00	30,00	12.800,00
17	Valutato	EUROSETS	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	650,00
18	Valutato	SP MED SRL	Aggiudicatario proposto	75,38	51,00	24,38	800,00
19	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	900,00
19	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	96,00	66,00	30,00	7.800,00
20	Valutato	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	93,86	66,00	27,86	8.400,00
20	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	96,00	66,00	30,00	2.340,00
21	Valutato	CONMED ITALIA S.r.l.	Aggiudicatario proposto	96,00	66,00	30,00	2.340,00
21	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	820,00
22	Valutato	CONMED ITALIA S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	14.160,00
23	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	43.160,00
24	Valutato	SECURMED SPA	Aggiudicatario proposto	94,00	64,00	30,00	6.250,00
25	Valutato	TECNOLINE SPA	Aggiudicatario proposto	91,29	70,00	21,29	15.120,00
25	Valutato	BENEFIS S.R.L.	Il Classificato	72,00	42,00	30,00	10.728,00
26	Sospetta Anomalia	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.	Aggiudicatario proposto	93,00	63,00	30,00	37.500,00
26	Valutato	TELEFLEX MEDICAL SRL	Il Classificato	90,40	70,00	20,40	37.500,00
26	Valutato	GI.P.I.GI. SAS DI GIOVANNI PIERO GIRIBALDI E C	Aggiudicatario proposto	86,18	63,00	23,18	33.000,00
28	Valutato	EFFEBI HOSPITAL S.R.L.	Aggiudicatario proposto	78,56	58,00	20,56	37.200,00
28	Valutato	H.D. HEALTH DEFENCE S.P.A.	Il Classificato	100,00	70,00	30,00	48.720,00
29	Sospetta Anomalia	SP MED SRL	Il Classificato	84,20	61,00	23,20	63.000,00
29	Sospetta Anomalia	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	94,82	70,00	24,82	1.540,00
29	Sospetta Anomalia	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Il Classificato	94,00	64,00	30,00	1.274,00
29	Sospetta Anomalia	EFFEBI HOSPITAL S.R.L.	Aggiudicatario proposto	85,14	57,00	28,14	1.358,00
29	Valutato	SECURMED SPA	Il Classificato	84,72	57,00	27,72	1.379,00
29	Valutato	TELEFLEX MEDICAL SRL	Aggiudicatario proposto	83,78	64,00	19,78	1.932,00
30	Sospetta Anomalia	SP MED SRL	Il Classificato	82,50	63,00	19,50	1.960,00
30	Sospetta Anomalia	MEDLINE INTERNATIONAL ITALY SRL UNIP.	Aggiudicatario proposto	87,52	63,00	24,52	1.540,00
30	Valutato	SECURMED SPA	Il Classificato	86,00	56,00	30,00	1.258,60
30	Valutato	SP MED SRL	Il Classificato	82,26	63,00	19,26	1.960,00
32	Valutato	SVAS BIOSAVNA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	1.960,00



U.O.C. Programmazione Strategica e Controllo di Gestione

ALLEGATO " ASSUNZIONE AUTORIZZAZIONI "

Il presente Allegato costituisce parte integrante della proposta
di deliberazione **BSDG1747 2022**

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico/investimenti generale aziendale.

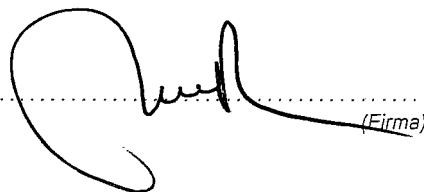
Voce del Conto Economico / Patrimoniale su cui si imputa la spesa:

Scheda Budget N°	SUB N°	Mod N°	Conto	Budget 2022	Utilizzato	Presente prenotazione	Residuo disponibile
4	374		501010311000		⊕	997,68	
						⊕ APERTURA PARR	
TOTALE PRESENTE AUTORIZZAZIONE €:							

Conto Economico/Patrimoniale	DESCRIZIONE
501010311000	MATICO USO

Data 02/8/22

Il Direttore: Dr.ssa Miriam Piccini


(Firma)