



*Area Tecnica – UOC Ufficio Tecnico, Patrimonio e Programmazione / Sviluppo dell'Edilia Ospedaliera*

**GARA A PROCEDURA NEGOZIATA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI NECESSARI ALLA MESSA A NORMA DELLE VIE DI ESODO DEL PAD. MATERNITA', ALLA RIQUALIFICAZIONE DEL BLOCCO PARTO E DEI REPARTI DI NEONATOLOGIA E T.I. NEONATALE SITI PRESSO IL PAD. MATERNITA' - CIG 87291599E1**

**VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 13 OTTOBRE 2021**

Il giorno 13 ottobre 2021 alle ore 10:45 presso la U.O.C. Ufficio Tecnico, Patrimonio e Programmazione / Sviluppo dell'Edilia Ospedaliera dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, il Direttore della detta UOC, nella qualità di Responsabile Unico del Procedimento della gara sopra riportata, indetta con deliberazione n. 738 del 06/05/2021, in seduta pubblica, coadiuvato dal Dott. Antonio Russo, Collab. Amministrativo e dalla Sig.ra Maria Felice Mainella, Assistente Amministrativo della U.O.C Ufficio Tecnico procede all'apertura dei plichi presentati dagli operatori economici, indicati negli elenchi inoltrati dall'Ufficio Protocollo con prot. nn. 107 del 27/07/2021 e 108 del 28/07/2018. L'appalto, svolgendosi sulla base di un progetto esecutivo, è disciplinato dal D.Lgs. 50/2016, aggiornato alla legge n. 120/2020 di conversione del dl 76/2020, con aggiudicazione al minor prezzo (art. 95 comma 4, lett. a), mediante l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (art. 97 commi 2 e 8), formulando il ribasso percentuale sull'importo a base d'asta.

Con avviso pubblicato sul sito aziendale alla sezione bandi e gare, è stata data comunicazione agli operatori concorrenti della data di apertura dell'offerte pervenute, nello specifico per il giorno 13/10/2021 alle ore 10:30.

Si prende atto che non è intervenuto alcun rappresentante delle ditte concorrenti.

Inizialmente il RUP, assistito dai dipendenti della UOC Ufficio Tecnico, procede alle seguenti attività:

- accertamento della tempestività e della integrità dei plichi presentati dagli operatori economici offerenti;
- apertura dei plichi e apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa;
- esame della documentazione amministrativa richiesta nel disciplinare di gara di cui alla busta denominata busta A – documentazione amministrativa.

Ad inizio seduta il RUP prende atto che nella seduta pubblica del 05 ottobre 2021 i lavori sono terminati con la verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico IMMOBILIARE G&B SRL (l'offerta n. 135 dell'elenco riportato nel verbale del 14/09/2021).

Si inizia con l'esame del plico dell'impresa OPERA SRL: la documentazione presentata è completa. L'impresa OPERA SRL è ammessa al proseguo della gara.

Si apre il plico della ditta LA CASCINA COSTRUZIONI SRL: la documentazione presentata è completa. La ditta LA CASCINA COSTRUZIONI SRL è ammessa al proseguo della gara.

Si verifica il plico dell'operatore economico SABINA APPALTI SRL: dall'analisi della documentazione si prende atto che, seppure il plico e le buste amministrativa ed economica risultano intestate unicamente alla Ditta SABINA APPALTI SRL, l'operatore economico è costituito dall'RTI SABINA APPALTI SRL – COSTRUZIONI DE.M.AL SRL. La documentazione presentata è completa. L'RTI SABINA APPALTI SRL – COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL è ammesso al proseguo della gara.

Si prosegue con il plico dell'operatore economico MANNOZZI MARCO SRL: dalla verifica della documentazione presentata, si prende atto che l'operatore economico non possiede i requisiti SOA relativamente alla categoria OG11 Class. III richiesta nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Premesso che la procedura di gara in oggetto è stata indetta con Deliberazione n. 738 del 06/05/2021, antecedente all'entrata in vigore della nuova normativa art. 49 comma 1, lett. a) del dl 77/202, ne consegue che l'affidamento in subappalto è subordinato al rispetto delle disposizioni di cui all'art. 105 del d.lgs. n. 50/2016, aggiornato alla legge n. 120/2020 di conversione del dl 76/2020. La categoria OG11, superiore al 10% dell'importo totale dell'appalto, rientra tra le categorie di cui agli art. 89, comma 11 e 105 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, attuati dall'art. 2 del D.M. 248 del 2016, pertanto essa può essere subappaltata solo nel limite del 30% del proprio importo e non può essere, senza ragioni obiettive, suddivisa.

Nello specifico l'impresa MANNOZZI MARCO SRL è in possesso di certificazione SOA attestante la categoria OG11 Class. II, per cui, anche subappaltando la quota massima del 30% della categoria, non sarebbe coperto l'intero importo previsto per le lavorazioni in OG11, pari ad € 939.421,96, come disciplinato all'art. 2.3 del Capitolato Speciale d'Appalto – *Qualificazione dell'Appaltatore*.

Pertanto il RUP, verificato quanto sopra, procede all'esclusione dell'impresa MANNOZZI MARCO SRL dalla gara in oggetto.

Si passa all'apertura del plico dell'RTI AVC SRL – APPALTI E COSTRUZIONI MINERVA SRL: la documentazione presentata è completa. L'RTI AVC SRL – APPALTI E COSTRUZIONI MINERVA SRL è ammesso al proseguo della gara.

Si apre il plico della ditta EDILTECNICA SRL: dalla verifica della documentazione presentata, si prende atto che l'operatore economico non possiede i requisiti SOA relativamente alla categoria OG11 Class. III richiesta nel Capitolato Speciale d'Appalto. Premesso che la procedura di gara in oggetto è stata indetta con Deliberazione n. 738 del 06/05/2021, antecedente all'entrata in vigore della nuova normativa art. 49 comma 1, lett. a) del dl 77/202, ne consegue che l'affidamento in subappalto è subordinato al rispetto delle disposizioni di cui all'art. 105 del d.lgs. n. 50/2016, aggiornato alla legge n. 120/2020 di conversione del dl 76/2020. La categoria OG11, superiore al 10% dell'importo totale dell'appalto, rientra tra le categorie di cui agli art. 89, comma 11 e 105 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, attuati dall'art. 2 del D.M. 248 del 2016, pertanto essa può essere subappaltata solo nel limite del 30% del proprio importo e non può essere, senza ragioni obiettive, suddivisa. Nello specifico la ditta EDILTECNICA SRL è in possesso di certificazione SOA attestante la categoria OG11 Class. II, per cui, anche subappaltando la quota massima del 30% della categoria, non sarebbe coperto l'intero importo previsto per le lavorazioni in OG11, pari ad € 939.421,96, come disciplinato all'art. 2.3 del Capitolato Speciale d'Appalto – *Qualificazione dell'Appaltatore*. Pertanto il RUP, verificato quanto sopra, procede all'esclusione della ditta EDILTECNICA SRL dalla gara in oggetto.

Si prosegue con l'apertura del plico dell'RTI VIRGINIO PETRICHELLA SRL – I.C.E.M. SRL: la documentazione presentata è completa. L'RTI VIRGINIO PETRICHELLA SRL – I.C.E.M. SRL è ammesso al proseguo della gara.

Si passa all'apertura del plico della ditta DICOS LAVORI SRL: la documentazione presentata è completa. La ditta DICOS LAVORI SRL al proseguo della gara.

Si verifica il plico dell'RTI IMPRESA CECCARANELLI SRL – S.C.R. SOCIETÀ COSTRUZIONI RIUNITE SRL: la documentazione presentata è completa. L'RTI IMPRESA CECCARANELLI SRL – S.C.R. SOCIETÀ COSTRUZIONI RIUNITE SRL è ammessa al proseguo della gara.

Si apre il plico dell'RTI MEDIL SRL – CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO SRL: la documentazione presentata è completa. In seduta riservata, si procederà, ai sensi di quanto disposto dall'art. 80 comma 5, lett. m) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., alla verifica delle ditte facenti parte del

consorzio se partecipanti in altra forma alla medesima procedura. Pertanto L'RTI MEDIL SRL – CONSORZIO STABILE COSTRUENDO SRL è ammesso con riserva.

Si procede con l'apertura del plico del CONSORZIO STABILE POLICOST: la documentazione presentata è completa. In seduta riservata, si procederà, ai sensi di quanto disposto dall'art. 80 comma 5, lett. m) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., alla verifica delle ditte facenti parte del consorzio se partecipanti in altra forma alla medesima procedura. Pertanto il CONSORZIO STABILE POLICOST è ammesso con riserva.

Si verifica il plico dell'RTI ROSATO COSTRUZIONI SRL – SANTARPIA GAETANO SRL: la documentazione presentata è completa. Pertanto l'RTI ROSATO COSTRUZIONI SRL – SANTARPIA GAETANO SRL è ammesso.

Si prosegue con l'apertura del plico della ditta GRUPPO ZETA COSTRUZIONI SRL: la documentazione presentata è completa. La ditta GRUPPO ZETA COSTRUZIONI SRL è ammessa al proseguo della gara.

Si passa all'apertura del plico della società CAMAR SOC. COOP.VA: la documentazione presentata è completa. In seduta riservata, si procederà, ai sensi di quanto disposto dall'art. 80 comma 5, lett. m) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., alla verifica delle ditte facenti parte della cooperativa se partecipanti in altra forma alla medesima procedura. Pertanto la società CAMAR SOC. COOP.VA è ammessa con riserva.

Si procede con l'analisi del plico del CONSORZIO STABILE F2B: la documentazione presentata è completa. In seduta riservata, si procederà, ai sensi di quanto disposto dall'art. 80 comma 5, lett. m) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., alla verifica delle ditte facenti parte del consorzio se partecipanti in altra forma alla medesima procedura. Pertanto il CONSORZIO STABILE F2B è ammesso con riserva.

Si verifica il plico del CENACOLO CONSORZIO COSTRUZIONI GENERALI: la documentazione presentata è completa. In seduta riservata, si procederà, ai sensi di quanto disposto dall'art. 80 comma 5, lett. m) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., alla verifica delle ditte facenti parte del consorzio se partecipanti in altra forma alla medesima procedura. Pertanto il CENACOLO CONSORZIO COSTRUZIONI GENERALI è ammesso con riserva.

Si prosegue con l'apertura del plico della ditta SOL. EDIL. SRL: la documentazione presentata non è completa. Dall'esame della documentazione presentata, nello specifico delle dichiarazioni, rese ai



sensi degli artt. 46, 47 e 76 del DPR 445/2000, allegate al DGUE si prende atto dell'esistenza di annotazioni in carico dell'operatore economico. A tal proposito il RUP si riserva di approfondire l'argomento. Inoltre, si prende atto che non sono state allegate la copia del certificato di iscrizione nel registro della Camera di Commercio, Industria e Artigianato ed il PASSOE. Il RUP ritiene nella fattispecie l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., al fine di sanare la mancanza, l'incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi. Pertanto la ditta SOL. EDIL. SRL è ammessa con riserva.

Si apre il plico dell'operatore economico ITAL IMPIANTI SRL la documentazione presentata non è completa. Dall'esame della documentazione presentata, si prende atto che non sono state allegate la copia del certificato di iscrizione nel registro della Camera di Commercio, Industria e Artigianato, il Capitolato Speciale d'Appalto ed il Patto di Integrità sottoscritto. Il RUP ritiene nella fattispecie l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., al fine di sanare la mancanza, l'incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi. Pertanto l'operatore economico ITAL IMPIANTI SRL è ammesso con riserva.

Si apre il plico dell'RTI GIULIANO SRL – INDUSTRIAL VARNISH SRL: la documentazione presentata non è completa. Dall'analisi della documentazione presentata dall'RTI, si prende atto che non sono state allegate le certificazioni ISO 9001 di entrambi gli operatori economici, a giustificazione dell'importo assicurato nella garanzia provvisoria. Il RUP ritiene nella fattispecie l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., al fine di sanare la mancanza, l'incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi. Pertanto l'RTI GIULIANO SRL – INDUSTRIAL VARNISH SRL è ammesso con riserva.

Si prosegue con l'apertura del plico della ditta INSEL SPA: la documentazione presentata è completa. La ditta INSEL SPA è ammessa al proseguo della gara.

Si conclude con l'esame del plico dell'RTI M.I.T. SRL – BLITZ ANTINCENDIO SRL: dalla verifica della documentazione presentata, si prende atto che l'operatore economico non possiede i requisiti SOA relativamente alla categoria OG11 Class. III richiesta nel Capitolato Speciale d'Appalto. Premesso che la procedura di gara in oggetto è stata indetta con Deliberazione n. 738 del 06/05/2021, antecedente all'entrata in vigore della nuova normativa art. 49 comma 1, lett. a) del dl 77/2021, ne consegue che l'affidamento in subappalto è subordinato al rispetto delle disposizioni di cui all'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016, aggiornato alla legge n. 120/2020 di conversione del dl 76/2020. La categoria OG11, superiore al 10% dell'importo totale dell'appalto, rientra tra le



categorie di cui agli artt. 89, comma 11 e 105 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, attuati dall'art. 2 del D.M. 248 del 2016, pertanto essa può essere subappaltata solo nel limite del 30% del proprio importo e non può essere, senza ragioni obiettive, suddivisa.

L'operatore economico ha dichiarato di partecipare alla procedura in forma di costituendo RTI di tipo orizzontale con le seguenti quote di partecipazione:

- MIT SRL: quota 77% dell'importo dell'appalto, suddiviso per 58,52% (categoria OG1) e 18,48% (categoria OG11);
- BLIZ ANTINCENDIO SRL: quota 23% dell'importo dell'appalto (categoria OG11).

In particolare, la ditta mandataria, M.I.T. SRL, dichiara di voler eseguire il 18,48% dell'appalto in categoria OG11, pari ad € 422.973,19 e allega certificazione SOA attestante il possesso di OG11 classifica I. Pertanto, pur subappaltando la quota massima del 30% della suddetta categoria, non riuscirebbe a coprire la quota delle lavorazioni in OG11, cui si è impegnata nell'atto costitutivo.

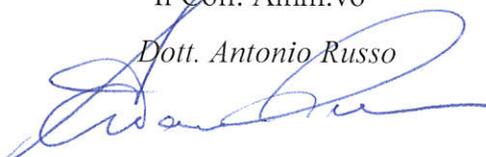
A tale proposito, la sentenza n.6 del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria del 27 marzo 2019 enuncia, in conclusione, il seguente principio di diritto: *"In applicazione dell'art. 92, co. 2, DPR 5 ottobre 2010 n. 207, la mancanza del requisito di qualificazione in misura corrispondente alla quota dei lavori, cui si è impegnata una delle imprese costituenti il raggruppamento temporaneo in sede di presentazione dell'offerta, è causa di esclusione dell'intero raggruppamento, anche se lo scostamento sia minimo ed anche nel caso in cui il raggruppamento nel suo insieme (ovvero un'altra delle imprese del medesimo) sia in possesso del requisito di qualificazione sufficiente all'esecuzione dell'intera quota di lavori"*.

Pertanto il RUP, verificato quanto sopra, procede all'esclusione dell'RTI M.I.T. SRL – BLITZ ANTINCENDIO SRL dalla gara in oggetto.

A fine lavori tutte le offerte economiche prodotte dagli operatori economici esaminati sono state deposte all'interno di una scatola, la quale è stata chiusa, sigillata e siglata nel punto di sigillatura dal RUP. Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 14:00 e dispone la pubblicazione sul sito aziendale, nella sezione bandi e gare, del presente verbale.

Il Coll. Amm.vo

Dott. Antonio Russo



Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Paolo D'Aprile

