



DELIBERAZIONE N.

0422 DEL

31 MAR. 2022

Struttura proponente: U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi Codice settore proponente: BSDG 1638 del 10/03/2022	Centro di Costo: A0RZ21JC1S
Oggetto: Fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità della U.O.S.D di Endoscopia Toracica e la U.O.C. di Chirurgia Toracica. Aggiudicazione ed esclusione della Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., espletata in modalità telematica, suddivisa in 24 Lotti indetta con Deliberazione n. 811 del 24/05/2021.	
L'estensore (/)	IL DIRETTORE GENERALE Dr. Narciso Mostarda
Parere del Direttore Amministrativo: Dr.ssa Paola Longo X FAVOREVOLE NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto) Firma	Data 27.03.2022
Parere del Direttore Sanitario f.f.: Dr.ssa Natalina Cesira Piscioneri X FAVOREVOLE NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto) Firma	Data 30.03.2022
Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico/investimenti generale aziendale. Voce del conto economico/ Patrimoniale su cui si imputa l'importo: Visto del Dirigente addetto al controllo del budget economico aziendale: Direttore UOC Programmazione Strategica e Controllo di Gestione - Dr.ssa Miriam Piccini Firma Data 25/03/2022	Vedere "Allegato Assunzione Autorizzazione 2022-2024"
Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza Responsabile del Procedimento: (Dott. Paolo Farfusola) Firma Data 10.03.2022	
Il Dirigente: (Dott. Paolo Farfusola) Firma Data 10.03.2022	

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**VISTI**

il D.Lgs. n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme sul "Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della Legge 23 ottobre 1992 n. 421;

l'art. 26 della Legge n. 488/1999 concernente "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2000)";

il D.P.R. n. 445/2000 s.m.i. concernente "Disposizioni legislative in materia di documentazione amministrativa";

gli artt. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32, della Legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";

il D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

la Legge 30 dicembre 2021 n. 234 – Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024;

la Legge Regionale Lazio 30 dicembre 2021 n. 20 "Legge di stabilità regionale 2022";

la Legge Regionale Lazio del 30 dicembre 2021 n. 21 – Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2022-2024;

PREMESSO

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini:

- con Deliberazione n. 811 del 24/05/2021, ha indetto la "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti", per il periodo di mesi 24 (ventiquattro), approvando contestualmente il bando, il Disciplinare di gara con tutti i relativi allegati e individuando, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del succitato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che la procedura è stata espletata in modalità telematica mediante la piattaforma di negoziazione telematica STELLA messa a disposizione dalla Regione Lazio;

RILEVATO

che entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato dal bando alle ore 12.00 del giorno 09/07/2021, sono pervenute presso la piattaforma telematica STELLA le offerte di:

Ragione Sociale	Lotti Offeriti	Registro di Sistema	Data ricezione
Aorta S.r.l.	17, 22, 23	PI088515-21	29/06/2021 09:49:44
Broncus Italia S.r.l.	4, 9	PI092058-21	08/07/2021 12:39:28
Cook Italia S.r.l.	11	PI091014-21	06/07/2021 13:07:31

E.F.M. Emanuele Fiore Mancini S.r.l.	2	PI092473-21	09/07/2021 09:26:05
Euromedical S.r.l.	22	PI091058-21	06/07/2021 15:06:34
Innovamedica S.p.A.	4, 6, 7, 21, 22	PI090954-21	06/07/2021 11:38:30
Johnson & Johnson Medical S.p.A.	15, 16	PI091584-21	07/07/2021 12:38:06
M.G. Lorenzatto S.r.l.	11, 12, 17, 21, 22, 23	PI091998-21	08/07/2021 11:25:20
Novatech S.r.l. New Technology for Life	2, 3, 5, 6, 7, 8	PI092606-21	09/07/2021 11:23:30
Olympus Italia S.r.l.	1, 4, 17, 18, 20, 21, 22, 23	PI092331-21	08/07/2021 16:09:24

DATO ATTO

che il RUP durante la prima seduta pubblica, convocata il 13/07/2021, ha proceduto alla fase di apertura delle buste amministrative telematiche esaminando la documentazione e le dichiarazioni prodotte dai concorrenti e richiedendo, ove necessario, documentazione integrativa ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice degli appalti e che in data 16/07/2021 ha concluso la fase di valutazione amministrativa ammettendo tutti i sopra indicati operatori economici al prosieguo della procedura;

che nessuna offerta è pervenuta per i Lotti 10, 13, 14, 19, 24;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, in esito alla valutazione effettuata dal RUP, con Determinazione n. 527 del 19/07/2021, ha ammesso al prosieguo della procedura di cui trattasi tutti gli operatori economici dandone comunicazione agli stessi a mezzo portale telematico STELLA e pubblicato, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il succitato provvedimento sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente, dandone contestualmente avviso ai concorrenti medesimi;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, con Deliberazione n. 1750 del 15/12/2021, ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

1. Dott. Raffaele dello Iacono – Presidente;
2. Dott. Francesco Carleo – Componente;
3. Dott.ssa Sofia Romani – Componente;

CONSIDERATO

che, come da verbale di gara n. 3, in seduta pubblica virtuale del 07/02/2022 la Commissione giudicatrice ha effettuato l'apertura delle Buste tecniche presentate dai concorrenti al fine di verificare la presenza e conformità dei documenti prodotti rispetto alle prescrizioni indicate al punto 21 del Disciplinare di gara;

che, come risultante dai verbali di gara n. 4 e n. 5, la Commissione giudicatrice, in sedute riservate, ha svolto l'attività di valutazione delle offerte tecniche e della campionatura procedendo, per singola offerta e per singolo Lotto, a:

- valutare la conformità dei prodotti offerti con quanto previsto nella documentazione di gara;
- attribuire i punteggi di merito tecnico per tutti i Lotti;

TENUTO CONTO

che tale attività di valutazione delle offerte tecniche si è conclusa nella seduta riservata del 10/02/2022, come da verbale di gara n. 5;



DATO ATTO

che, come da verbali sopra citati, all'esito delle attività di valutazione di merito tecnico, non è risultata ammessa al prosieguo della procedura l'offerta di M.G. Lorenzatto S.r.l. per il Lotto 11 per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti, come espressamente previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara;

DATO ATTO

che, come da verbale di gara n. 6, in seduta pubblica virtuale del 28/02/2022 la Commissione ha reso disponibili ai concorrenti, mediante la piattaforma STELLA, i punteggi tecnici totali per offerta e, successivamente, come previsto nel Disciplinare di gara, ha effettuato le operazioni di sblocco e apertura delle Buste economiche per le offerte ammesse;

che i punteggi complessivi, dati dalla somma di punteggi di merito tecnico e di merito economico, sono stati determinati automaticamente dalla piattaforma;

nel corso della sopra citata seduta pubblica del 17/02/2022 finalizzata anche all'acquisizione della documentazione di offerta economica All. 3 al Disciplinare di gara "Schema di Offerta economica" e All. 4A e 4B "Anagrafica prodotti e contratto" prodotte dai concorrenti a mezzo piattaforma, la Commissione di gara:

- ha acquisito i documenti allegati dagli operatori in fase di collocazione dell'offerta economica;
- ha verificato la corrispondenza dei valori economici inseriti dai concorrenti su STELLA con quanto riportato negli allegati stessi;

VISTA

la graduatoria elaborata da STELLA come riportata in Allegato 1;

CONSIDERATO

che, come da verbale di gara n. 6, in seduta del 28/02/2022 la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, ha rilevato l'anomalia delle seguenti offerte, ai sensi di quanto previsto dalla *lex specialis* e, pertanto, ha rimesso gli atti al RUP al fine della valutazione di congruità:

Concorrente	Offerte anomale
Aorta S.r.l.	23
Innovamedica S.p.A.	4, 21, 22
M.G. Lorenzatto S.r.l.	17

che, con prot. n. 7660 del 28/02/2022, la Commissione giudicatrice ha trasmesso i verbali di gara relativi alle attività espletate al fine di consentire al RUP gli adempimenti connessi alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse,

DATO ATTO

che il Responsabile del Procedimento ha provveduto, pertanto, a richiedere mediante portale telematico, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai concorrenti sopra citati, le spiegazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;

PRESO ATTO

dei giustificativi inviati dalla Società, nel termine stabilito, mediante il Sistema della piattaforma STELLA;

VISTO

l'esito della verifica dei giustificativi presentati, condotta dal RUP, dalla quale risulta che le offerte prodotte dalle Ditte per i relativi Lotti sono da ritenersi congrue e atte ad evidenziare la congruità dei costi dichiarati nonché tali da fornire ampie garanzie



per la corretta e adeguata esecuzione della fornitura e che tale esito dà conferma della graduatoria definita ad esito dell'apertura delle offerte economiche;

TENUTO CONTO della proposta di aggiudicazione della procedura formulata dal RUP in favore dei Concorrenti indicati in Allegato 2, determinati secondo quanto stabilito dalla documentazione di gara;

RITENUTO pertanto, di dover approvare:

- ✓ integralmente l'operato del RUP e della Commissione giudicatrice ed il contenuto di tutti i verbali, conservati presso l'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- ✓ la proposta di aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti", per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore degli operatori economici riportati nell'Allegato 3 che forma parte sostanziale ed integrante del presente atto;
- ✓ la proposta di esclusione dell'offerta di M.G. Lorenzatto S.r.l. dal Lotto 11 per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti, come espressamente previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara;

TENUTO CONTO che, in considerazione dei prezzi offerti e dei fabbisogni oggetto di gara, il valore complessivo di aggiudicazione per il periodo di validità contrattuale è pari a € 459.075,04 Iva esclusa e, dunque, pari a € 500.392,84 Iva inclusa;

DATO ATTO che in ordine alla suddetta aggiudicazione ed esclusione è necessario effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5 lett. a) e b), e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché avviare le verifiche in merito al possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del richiamato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. cui è sottoposta l'efficacia della stessa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato Decreto;

che l'Azienda si riserva, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto i singoli concorrenti, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

che la stipula dei contratti d'appalto avrà luogo in ossequio all'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;

RICHIAMATO l'art. 8, comma 1 lett. a) D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020 il quale prevede che è sempre autorizzata....*omissis*.....nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'art. 32, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo Decreto;

RITENUTO che, in considerazione dei necessari adempimenti connessi all'acquisizione di efficacia del presente provvedimento, è verosimile ipotizzare l'avvio delle forniture a far data dal 15/03/2022;

VERIFICATO che la contabilizzazione degli oneri economici derivanti dal presente atto andrà a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:



Sottoconto	2022 Autorizzazione 4	2023	2024	Totale
501010311000	€ 28.735,44	€ 36.297,40	€ 7.561,96	€ 72.594,81
501010309000	€ 132.948,67	€ 167.935,16	€ 34.986,49	€ 335.870,32
501010308000	€ 36.388,05	€ 45.963,85	€ 9.575,80	€ 91.927,71
Totale	€ 198.072,16	€ 250.196,42	€ 52.124,25	€ 500.392,84

VISTO

l'art. 216, comma 11, D.Lgs. 50/2016 il quale prevede che fino alla data che sarà indicata nel Decreto di cui all'art. 73, comma 4, gli avvisi e i bandi devono anche essere pubblicati nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana, serie speciale relativa ai contratti e che le relative spese sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'Aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge 20/94 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;

PROPONE

di approvare integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l'aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti", per la durata di 24 mesi, in favore dei concorrenti indicati in Allegato 2, parte sostanziale ed integrante del presente atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari a € 459.075,04 oltre Iva e, dunque, pari a € 500.392,84 Iva inclusa;

di disporre l'esclusione di M.G. Lorenzatto S.r.l. dal Lotto 11 per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti, come espressamente previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 10, 13, 14, 19, 24 per mancanza di offerte presentate o di altre offerte valide;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 ed 83 del d.lgs. 50/2016 in capo ai soggetti risultati aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito delle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di dare mandato al RUP per la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art. 76, comma 5 lett. a) e b) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e per l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di nominare la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di contabilizzare gli oneri economici derivanti dal presente atto, decorrenti dal 15/03/2022, sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022 Autorizzazione 4	2023	2024	Totale
501010311000	€ 28.735,44	€ 36.297,40	€ 7.561,96	€ 72.594,81
501010309000	€ 132.948,67	€ 167.935,16	€ 34.986,49	€ 335.870,32
501010308000	€ 36.388,05	€ 45.963,85	€ 9.575,80	€ 91.927,71
Totale	€ 198.072,16	€ 250.196,42	€ 52.124,25	€ 500.392,84

di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
(Dott. Paolo Farfusola)

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTE** le deliberazioni della Giunta Regionale Lazio n. 5163 del 30/06/1994 e n. 2041 del 14/03/1996;
- VISTO** l'art. 3 del D.Lgs. 30/12/92 n. 502 e s.m.i., nonché l'art. 9 della L.R. n. 18/94;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00198 del 28 ottobre 2021;
- VISTA** la propria Deliberazione n. 1523 del 2 novembre 2021;
- LETTA** la proposta di Delibera, "Fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità della U.O.S.D di Endoscopia Toracica e la U.O.C. di Chirurgia Toracica. Aggiudicazione ed esclusione della Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., espletata in modalità telematica, suddivisa in 24 Lotti indetta con Deliberazione n. 811 del 24/05/2021", presentata dal Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della Legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;
- VISTI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione di cui sopra e conseguentemente:

di approvare integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l'aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlaminì, suddivisa in 24 Lotti", per la durata di 24 mesi, in favore dei concorrenti indicati in Allegato 2, parte sostanziale ed integrante del presente atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari a € 459.075,04 oltre Iva e, dunque, pari a € 500.392,84 Iva inclusa;

di disporre l'esclusione di M.G. Lorenzatto S.r.l. dal Lotto 11 per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti, come espressamente previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 10, 13, 14, 19, 24 per mancanza di offerte presentate o di altre offerte valide;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 ed 83 del d.lgs. 50/2016 in capo ai soggetti risultati aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito delle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di dare mandato al RUP per la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art. 76, comma 5 lett. a) e b) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i e per l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di nominare la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di contabilizzare gli oneri economici derivanti dal presente atto, **decorrenti dal 15/03/2022**, sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022 Autorizzazione 4	2023	2024	Totale
501010311000	€ 28.735,44	€ 36.297,40	€ 7.561,96	€ 72.594,81
501010309000	€ 132.948,67	€ 167.935,16	€ 34.986,49	€ 335.870,32
501010308000	€ 36.388,05	€ 45.963,85	€ 9.575,80	€ 91.927,71
Totale	€ 198.072,16	€ 250.196,42	€ 52.124,25	€ 500.392,84

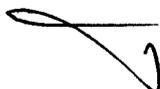
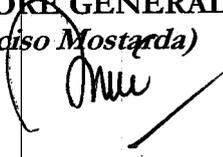
di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

La presente deliberazione è composta di n. 49 pagine di cui n. 39 pagine di allegati nei termini indicati.

Il presente atto sarà affisso all'Albo Aziendale nel sito internet Aziendale www.scamilloforlanini.rm.it per giorni 15 consecutivi, ai sensi della Legge Regionale 31.10.1996 n. 45.

IL DIRETTORE GENERALE

(Dr. Narciso Mostarda)



ALLEGATO A

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	76,00	46,00	30,00	€ 49.760,00
2	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	93,57	70,00	23,57	€ 140.000,00
	Valutato	E.F.M. Emanuele Fiore Mancini S.r.l.	II Classificato	67,00	37,00	30,00	€ 110.000,00
3	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 56.000,00
4	Verifica anomalia	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	96,08	70,00	26,08	€ 20.700,00
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	II Classificato	85,00	55,00	30,00	€ 17.996,00
	Valutato	Broncus Italia S.r.l.	III Classificato	49,50	36,00	13,50	€ 40.000,00
5	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 14.400,00
6	Valutato	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	99,03	70,00	29,03	€ 18.600,00
	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	II Classificato	85,00	55,00	30,00	€ 18.000,00
7	Valutato	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	99,03	70,00	29,03	€ 12.400,00
	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	II Classificato	90,00	60,00	30,00	€ 12.000,00
8	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	85,00	55,00	30,00	€ 60.000,00
9	Valutato	Broncus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	95,00	65,00	30,00	€ 300,00
11	Valutato	Cook Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 20.400,00
12	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	Aggiudicatario proposto	93,60	63,60	30,00	€ 170,28

15	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 9.168,00
16	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 280,00
17	Verifica anomalia	M.G. Lorenzatto S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 853,40
	Valutato	Aorta S.r.l.	II Classificato	78,16	58,00	20,16	€ 1.270,00
18	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	III Classificato	59,84	46,00	13,84	€ 1.850,00
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 31.607,56
20	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	95,00	65,00	30,00	€ 11.744,00
21	Verifica anomalia	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	88,00	58,00	30,00	€ 495,00
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	II Classificato	83,04	64,00	19,04	€ 780,00
	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	III Classificato	72,44	52,00	20,44	€ 726,50
22	Verifica anomalia	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	88,00	58,00	30,00	€ 12.178,80
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	II Classificato	80,47	70,00	10,47	€ 34.884,00
	Valutato	EUROMEDICAL SRL	III Classificato	74,43	46,00	28,43	€ 12.852,00
	Valutato	Aorta S.r.l.	IV Classificato	66,31	46,00	20,31	€ 17.988,00
	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	V Classificato	60,98	46,00	14,98	€ 24.382,20
23	Verifica anomalia	Aorta S.r.l.	Aggiudicatario proposto	94,00	64,00	30,00	€ 18,00
	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	II Classificato	90,15	70,00	20,15	€ 26,80
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	III Classificato	83,64	70,00	13,64	€ 39,60

ALLEGATO 2

Numero Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	CIG
1	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	76,00	46,00	30,00	€ 49.760,00	8753137528
2	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	93,57	70,00	23,57	€ 140.000,00	8753145BC0
3	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 56.000,00	8753149F0C
4	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	96,08	70,00	26,08	€ 20.700,00	87531510B7
5	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 14.400,00	875315325D
6	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	99,03	70,00	29,03	€ 18.600,00	875315867C
7	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	99,03	70,00	29,03	€ 12.400,00	87531911B9
8	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	85,00	55,00	30,00	€ 60.000,00	8753195505
9	Broncus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	95,00	65,00	30,00	€ 300,00	8753200924
11	Cook Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 20.400,00	8753209094
12	M.G. Lorenzatto S.r.l.	Aggiudicatario proposto	93,60	63,60	30,00	€ 170,28	87532133E0
15	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 9.168,00	8753225DC4
16	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 280,00	8753229115
17	M.G. Lorenzatto S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 853,40	8753233461
18	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 31.607,56	87532366DA

20	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	95,00	65,00	30,00	€ 11.744,00	8753244D72
21	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	88,00	58,00	30,00	€ 495,00	8753247FEB
22	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	88,00	58,00	30,00	€ 12.178,80	8753255688
23	Aorta S.r.l.	Aggiudicatario proposto	94,00	64,00	30,00	€ 18,00	87532599D4
						€ 459.075,04	



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA
SAN CAMILLO FORLANINI



REGIONE
LAZIO

*Area Governo delle Risorse Strumentali
UOC Acquisizione Beni e Servizi*

Ufficio Delibere
SEDE

Oggetto: Trasmissione proposta di Deliberazione.

Si trasmette, per gli adempimenti di competenza, la proposta di Deliberazione **BSDG 1638 del 10/03/2022** avente ad oggetto: Fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità della U.O.S.D di Endoscopia Toracica e la U.O.C. di Chirurgia Toracica. Aggiudicazione ed esclusione della Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., espletata in modalità telematica, suddivisa in 24 Lotti indetta con Deliberazione n. 811 del 24/05/2021.

Distinti saluti.

Il Direttore
Dott. Paolo Farfusola

Sede Legale: Circonvallazione Gianicolense, 87 – 00152 Roma / C.F. e P.I. 04733051009

e-mail: benieservizi@scamilloforlanini.rm.it - tel: 06 55552580 – fax: 06 55552603

San Camillo Forlanini
Prot. Ingresso N. 0007660/2022
Del 28/02/2022



Al **Responsabile del Procedimento**
Dott. Paolo Farfusola
SEDE

Oggetto: *“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti”.*

Si comunica che in data 28/02/2022 la Commissione giudicatrice ha concluso i lavori in riferimento alla procedura in oggetto

Al fine di consentire al RUP gli adempimenti connessi alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica della proposta di aggiudicazione, si rimettono, pertanto, gli atti e i verbali dal n. 3 al n. 6.

Distinti Saluti

Il Presidente della Commissione
Dott. Raffaele Dello Iacono

“ Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti”

**Verbale n. 3
(Seduta pubblica)**

Alle ore 09.33 del giorno 7 (sette) febbraio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte, nominata con Determinazione n. 1750 del 15/12/2021. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Raffaele Dello Iacono	Presidente
Dott. Francesco Carleo	Componente
Dott.ssa Sofia Romani	Componente

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolve dalla Dott.ssa Alessia Tomassetti.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

In tale seduta la piattaforma telematica STELLA consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche delle Offerte tecniche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. La Commissione accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta Offerta tecnica dei concorrenti alla presente procedura per singolo Lotto ed a scaricare la documentazione ivi contenuta.

La seduta pubblica è tolta alle ore 12.01. La Commissione dà atto che, a seguire, procederà in una o più sedute riservate alla valutazione di merito delle Offerte Tecniche. La prima di dette sedute sarà svolta nella giornata odierna subito dopo la chiusura della presente seduta pubblica.

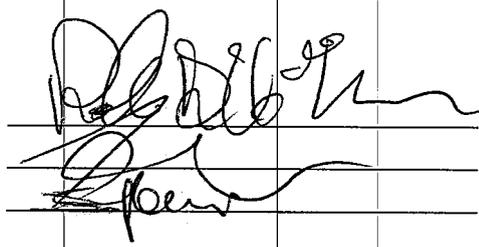
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Raffaele Dello Iacono

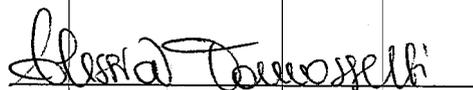
Dott. Francesco Carleo

Dott.ssa Sofia Romani



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti



“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti”

**Verbale n. 4
(Seduta riservata)**

Alle ore 12.02 del giorno 07 (sette) febbraio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte che decide di avviare le attività relative alla valutazione delle offerte tecniche in merito alla procedura di cui al presente titolo. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Raffaele Dello Iacono	Presidente
Dott. Francesco Carleo	Componente
Dott.ssa Sofia Romani	Componente

Il Presidente, preliminarmente, richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle offerte tecniche secondo quanto indicato all’art. 18 “Criterio di aggiudicazione” del citato Disciplinare. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, per singolo Lotto, mediante il criterio selettivo dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice, e che ad ogni singola offerta tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato.

La Commissione accerta che il punteggio tecnico sarà assegnato con criteri discrezionali ossia con coefficienti attribuiti in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice. In tal caso il giudizio sarà assegnato alle caratteristiche offerte tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”. Accerta, altresì, che ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: “ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”.

Il Presidente dà atto, inoltre, che sia con riferimento all’attribuzione dei punteggi dei singoli criteri, sia con riferimento all’attribuzione dei punteggi tecnici, saranno considerate le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento.

Il Presidente dà atto, infine, che, stante l’esigenza di garantire una elevata qualità della fornitura oggetto dell’appalto, ai sensi dell’art. 95, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, saranno ammesse alla successiva apertura delle offerte economiche, le sole offerte tecniche che avranno raggiunto, per l’aspetto tecnico-qualitativo, un punteggio pari o superiore a 36 punti.

La Commissione decide di utilizzare come metodo di lavoro la lettura della documentazione prodotta da ogni singolo concorrente, per singolo Lotto in ordine numerico, sulla base dei criteri di valutazione di cui all’All. 1B al Disciplinare di gara e l’esame della campionatura prodotta.

In relazione al **Lotto 1 “Kit trattamento endoscopico per enfisema”** ha presentato offerta: OLYMPUS ITALIA S.R.L. La Commissione esamina attentamente la campionatura e la documentazione prodotta, assegna i giudizi e procede alla trasformazione degli stessi in punteggi per singolo criterio. L’esito dell’esame e dell’analisi svolta è riportata nell’allegata tabella n. 1.

La Commissione decide, poi, di esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 2 “Protesi tracheobronchiali”** in riferimento al quale hanno presentato offerta: E.F.M. EMANUELE FIORE MANCINI Srl e Novatech s.r.l. New Technology for Life. Concluso l'esame della Documentazione tecnica assegna i giudizi e provvede a trasformarli nei relativi punteggi come esposto nell'allegata tabella n. 2.

La Commissione esamina, successivamente, l'offerta di NOVATECH S.R.L. NEW TECHNOLOGY FOR LIFE giunta in riferimento al **Lotto 3 “Protesi ad y”**. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura attribuisce il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 3.

La Commissione esamina le offerte giunte per il **Lotto 4 “Protesi metalliche autoespandibili”** ad opera di INNOVAMEDICA, BRNCUS ITALIA S.R.L. e OLYMPUS ITALIA SRL. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. Il dettaglio è contenuto nell'allegata tabella n. 4.

La Commissione valuta, successivamente, l'offerta giunta in riferimento al **Lotto 5 “Protesi a clessidra”** ad opera di NOVATECH S.R.L. NEW TECHNOLOGY FOR LIFE. All'esito di un'attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i giudizi proseguendo poi con la trasformazione di detti giudizi in punteggio per ciascun criterio. Il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 5.

La Commissione esamina le offerte giunte per il **Lotto 6 “Protesi in nitinol "y”** ad opera di NOVATECH S.R.L. NEW TECHNOLOGY FOR LIFE e INNOVAMEDICA. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 6.

La Commissione esamina le offerte per il **Lotto 7 “Protesi in nitinol "j”** ad opera di NOVATECH S.R.L. NEW TECHNOLOGY FOR LIFE e INNOVAMEDICA. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 7.

La Commissione valuta l'unica offerta giunta in riferimento al **Lotto 8 “Fibra laser”** ad opera di NOVATECH S.R.L. NEW TECHNOLOGY FOR LIFE. La Commissione effettua le valutazioni tecniche sia sulla documentazione prodotta che sulla campionatura; esprime i giudizi e attribuisce i relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella 8.

La Commissione esamina l'offerta per il **Lotto 9 “Sondini di aspirazione”** ad opera di BRNCUS ITALIA S.R.L. Concluso l'esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella n. 9.

La Commissione preso atto della mancanza di offerte per il Lotto 10 “Sistema per ebus -tbna” valuta le offerte giunte in riferimento al Lotto 11 “Ago per biopsia endobronchiale” ad opera di COOK ITALIA S.R.L. e M.G. LORENZATTO S.R.L.. Accerta che M.G. LORENZATTO S.R.L. non ha raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti) avendo conseguito un punteggio pari a 35 e, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. Procede all'attribuzione dei giudizi discrezionali e alla trasformazione di detti giudizio in punteggi per ciascun criterio come riportato nell'allegata tabella n. 11.

La Commissione procede, poi, ad esaminare con le medesime modalità procedurali, il **Lotto 12 "Pinza per recupero corpi estranei"** in riferimento al quale ha presentato offerta M.G. LORENZATTO srl. All'esito dell'esame e dell'analisi svolta la Commissione attribuisce alle offerte il giudizio proseguendo poi con la trasformazione di detto giudizio in punteggio da assegnare a ciascun criterio, ottenendo in tal modo il punteggio totale. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 12.

La seduta riservata è tolta alle ore 14.30.

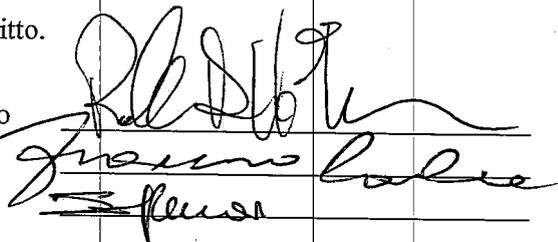
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Raffaele Dello Iacono

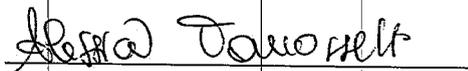
Dott. Francesco Carleo

Dott.ssa Sofia Romani



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomasetti



Olympus Italia S.r.l.							
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
1	KIT TRATTAMENTO ENDOSCOPICO PER ENFISEMA	Materiale di rivestimento	30	D	Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	24
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISCRETO	10
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	8
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	2,4
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	1,6
			70				46

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right and smaller initials on the left.

Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	E. F. M. Emanuele Fiore Mancini S.r.l.		Novatech S.r.l. New Technology for Life			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
2	PROTESI TRACHEOBRONCHIALI	Materiale di rivestimento	30	D	Manca indicazione silicone medicale	DISCRETO	12	PIenamente conforme	OTTIMO	30
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Non visibilità della parete tracheobronchiale	DISTINTO	20	PIenamente conforme	OTTIMO	25
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Manca documentazione a riguardo	INSUFFICIENTE	0	PIenamente conforme	OTTIMO	10
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		PIenamente conforme	OTTIMO	3	PIenamente conforme	OTTIMO	3
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		PIenamente conforme	OTTIMO	2	PIenamente conforme	OTTIMO	2
			70			37			70	

		Novatech s.r.l. New Technology for Life					
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
3	PROTESI AD Y	Materiale di rivestimento	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Pienamente conforme	OTTIMO	25
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Pienamente conforme	OTTIMO	10
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	3
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Pienamente conforme	OTTIMO	2
			70			70	



Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Innovamedica S.p.A.		Broncus Italia S.r.l.		Olympus Italia S.r.l.					
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
4	PROTESI METALLICHE AUTOESPANDIBILI	Materiale di rivestimento	30	D	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Sistema non sterile	SUFFICIENTE	6	Plenamente conforme	OTTIMO	30	
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Plenamente conforme	OTTIMO	25	Plenamente conforme	OTTIMO	25	Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	20	
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Plenamente conforme	OTTIMO	10	Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0	Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0	
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3	
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Plenamente conforme	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2				
			70			70			36				55	

		Novatech s.r.l. New Technology for Life					
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
5	PROTESI A CLESSIDRA	Materiale di rivestimento	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Pienamente conforme	OTTIMO	25
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Pienamente conforme	OTTIMO	10
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	3
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Pienamente conforme	OTTIMO	2
			70				70

Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Novatech s.r.l. New Technology for Life			Innovamedica S.p.A.				
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
6	PROTESI IN NITINOL "IV"	Materiale di rivestimento	30	D	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Plenamente conforme	OTTIMO	30		
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Conforme alle caratteristiche Indicate nel Capitolato	DISTINTO	20	Plenamente conforme	OTTIMO	25		
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0	Plenamente conforme	OTTIMO	10		
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3		
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Plenamente conforme	OTTIMO	2			Plenamente conforme	OTTIMO	2
			70			55					70	



Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Novatech s.r.l. New Technology for Life			Innovamedica S.p.A.			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
7	PROTESI IN NITINOL "j"	Materiale di rivestimento	30	D	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Plenamente conforme	OTTIMO	30	
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Plenamente conforme	OTTIMO	25	Plenamente conforme	OTTIMO	25	
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0	Plenamente conforme	OTTIMO	10	
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3	
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Plenamente conforme	OTTIMO	2		Plenamente conforme	OTTIMO	2
			70			60				70	



Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Novatech s.r.l. New Technology for Life		
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
8	FIBRA LASER	Materiale di rivestimento	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	20
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	3
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Pienamente conforme	OTTIMO	2
			70				55



				Broncus Italia S.r.l.			
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
9	SONDINI DI ASPIRAZIONE	Materiale di rivestimento	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30
		Maneggevolezza, atraumaticità e praticità d'uso	25		Pienamente conforme	DISTINTO	20
		Studi clinici e letteratura scientifica di formazione e informazione	10		Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	10
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	3
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze ecc...)	2		Pienamente conforme	OTTIMO	2
			70				65

Handwritten signature and initials, possibly 'R' and '20'.

Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Cook Italia S.r.l.			M.G. Lorenzatto S.r.l.						
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio				
11	AGO PER BIOPSIA ENDOBRONCHIALE	Materiale ed eventuale rivestimento	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30	Il dispositivo non corrisponde alla richiesta (ago per Eco endoscopica)	INSUFFICIENTE	0				
					Maneggevolezza e praticità d'uso	Pienamente conforme	OTTIMO	25	Pienamente conforme	OTTIMO	25			
					Ergonomia	Pienamente conforme	OTTIMO	5	Pienamente conforme	OTTIMO	5			
					Studi clinici	Pienamente conforme	OTTIMO	5	Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0			
					Assistenza tecnico scientifica / Formazione	Pienamente conforme	OTTIMO	3	Pienamente conforme	OTTIMO	3			
					Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	Pienamente conforme	OTTIMO	2	Pienamente conforme	OTTIMO	2			
								70			70			35

La Commissione propone l'esclusione di M.G. Lorenzatto S.r.l. dal prosieguo della procedura per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 36 punti

M.G. Lorenzatto S.r.l.									
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Coff.	Punteggio	
12	PINZA PER RECUCOERO CORPI ESTRANEI	Materiale ed eventuale rivestimento	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	1	30	
		Maneggevolezza e praticità d'uso	25		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	0,8	20	
		Ergonomia	5		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	0,8	4	
		Studi clinici	5		Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	1	5	
		Assistenza tecnico scientifica / Formazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	1	3	
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	2		Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	0,8	1,6	
			70					63,6	

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti”

**Verbale n. 5
(Seduta riservata)**

Alle ore 08.00 del giorno 10 (dieci) febbraio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Raffaele Dello Iacono	Presidente
Dott. Francesco Carleo	Componente
Dott.ssa Sofia Romani	Componente

La Commissione riprende i lavori di competenza ed analisi delle offerte tecniche presentate dalle Società concorrenti alla procedura di cui al titolo.

La Commissione preso atto della mancanza di offerte per i Lotti 13 e 14 valuta l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 15 “Sistema di fissazione oer osteosintesi e ricostruzione della gabbia toracica dello sterno”** ad opera di JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio come espresso come riportato nell’allegata tabella n. 15.

La valutazione del **Lotto 16 “Sistema di sintesi sternale post sternotomia”** riguarda l’offerta inviata da JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA. Effettuato l’esame della documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i punteggi sulla base dei relativi criteri di valutazione. Il dettaglio della valutazione è riportato nell’allegato n. 16.

Per il **Lotto 17 “Spazzolini”** hanno presentato offerta AORTA S.R.L., M.G. LORENZATTO srl e OLYMPUS ITALIA srl. All’esito di un’attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i giudizi proseguendo poi con la trasformazione di detti giudizi in punteggio per ciascun criterio. L’iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell’allegata tabella n. 17.

La Commissione valuta l’offerta giunta per il **Lotto 18 “Dispositivi per broncoscopi”** ad opera di OLYMPUS ITALIA SRL. Concluso l’esame della Documentazione tecnica e della campionatura assegna i giudizi e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi. L’iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell’allegata tabella n. 18.

La Commissione preso atto della mancanza di offerte per i Lotti 19 valuta l’offerta giunta in riferimento al **Lotto 20 “Catetere a palloncino”** ad opera di OLYMPUS ITALIA SRL. Procede, dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica, all’attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. Il dettaglio della valutazione è riportato nell’allegata tabella n. 20.

La Commissione passa a valutare le offerte giunte per il **Lotto 21 “Spazzolini per citologia endobronchiale”** ad opera di INNOVAMEDICA, M.G. LORENZATTO srl e OLYMPUS ITALIA SRL. Dopo aver effettuato un’attenta valutazione della Documentazione tecnica e della campionatura procede

all'attribuzione del giudizio e alla trasformazione di detto giudizio in punteggio per ciascun criterio. L'iter logico seguito dalla Commissione con il dettaglio della valutazione è riportato nell'allegata tabella n. 21.

La Commissione valuta le offerte giunte in riferimento al **Lotto 22 "Pinze"** ad opera di INNOVAMEDICA, M.G. LORENZATTO srl, OLYMPUS ITALIA SRL, AORTA S.R.L. e EUROMEDICAL SRL e , dopo aver effettuato un'attenta valutazione dell'Offerta tecnica, passa all'attribuzione dei giudizi discrezionali e alla trasformazione di detti giudizio in punteggi per ciascun criterio come riportato nell'allegata tabella n. 22.

L'esame del **Lotto 23 "Spazzolini corti"** riguarda l'offerta inviata da M.G. LORENZATTO srl, OLYMPUS ITALIA SRL e AORTA S.R.L. Effettuato l'esame della documentazione tecnica e della campionatura attribuisce i punteggi sulla base dei relativi criteri di valutazione come dettagliato nell'allegato.

La Commissione prende atto della mancanza di offerte per il Lotto 24.

La seduta riservata è tolta alle ore 09.30.

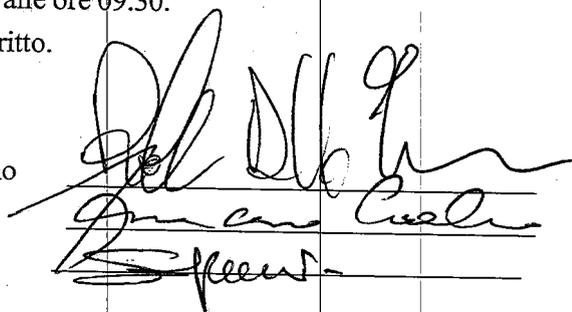
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Raffaele Dello Iacono

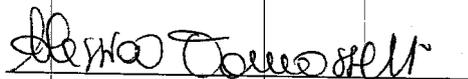
Dott. Francesco Carleo

Dott.ssa Sofia Romani



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomasetti



Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Johnson & Johnson Medical S.p.A.			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
15	SISTEMA DI FISSAZIONE OER OSTEOSINTESI E RICOSTRUZIONE DELLA GABBIA TORACICA DELLO STERNO	Materiale	25	D	Pienamente conforme	OTTIMO	25	70
		Maneggevolezza e praticità d'uso	15		Pienamente conforme	OTTIMO	15	
		Biocompatibilità	10		Pienamente conforme	OTTIMO	10	
		Gamma misura	10		Pienamente conforme	OTTIMO	10	
		Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	5		Pienamente conforme	OTTIMO	5	
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	3	
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	2		Pienamente conforme	OTTIMO	2	
			70					

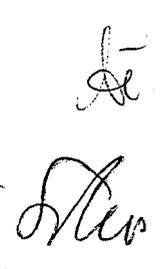
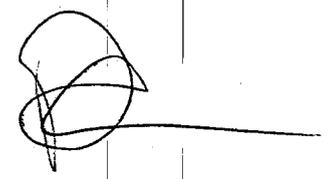
Handwritten mark

Handwritten signatures

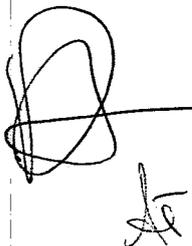
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
16	SISTEMA DI SINTESI STERNALE POST STERNOTOMIA	Materiale	25	D	Johnson & Johnson Medical S.p.A.				
		Maneggevolezza e praticità d'uso	15		Plenamente conforme	OTTIMO	25		
		Biocompatibilità	10		Plenamente conforme	OTTIMO	15		
		Gamma misura	10		Plenamente conforme	OTTIMO	10		
		Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	5		Plenamente conforme	OTTIMO	10		
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Plenamente conforme	OTTIMO	5		
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	2		Plenamente conforme	OTTIMO	3		
			70				OTTIMO	2	
									70

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller ones, located at the bottom of the page.

Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	AORTIA S.R.L.			M.G. LORENZATTO srl			OLYMPUS ITALIA SRL				
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
17	SPAZZOLINI	Compatibilità con endoscopio e/o ecoendoscopio	30	D	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Scarsa consistenza	BUONO	18		
					Maneggevolezza e praticità d'uso e flessibilità	30	Minor praticità d'uso	BUONO	18	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Minor praticità d'uso	BUONO	18
					Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5
					Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3
					Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2
			70			58				70		46			

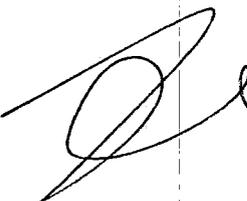



Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Olympus Italia S.r.l.			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
18	DISPOSITIVI PER BRONCOSCOPI	Compatibilità con endoscopio e/o ecoendoscopio	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30	70
			30		Pienamente conforme	OTTIMO	30	
			5		Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5	
			3		Pienamente conforme	OTTIMO	3	
			2		Pienamente conforme	OTTIMO	2	
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione						
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)						
			70					

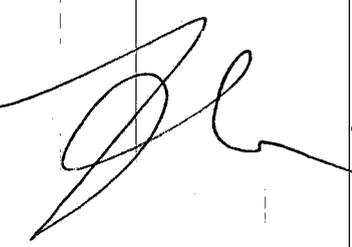

		Olympus Italia S.r.l.					
Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
20	CATETERE A PALLONCINO	Compatibilità con endoscopio e/o ecoendoscopio	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30
		Maneggevolezza e praticità d'uso e flessibilità	30		Pienamente conforme	OTTIMO	30
		Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	5		Manca letteratura scientifica	INSUFFICIENTE	0
		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	3		Pienamente conforme	OTTIMO	3
		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	2		Pienamente conforme	OTTIMO	2
			70				



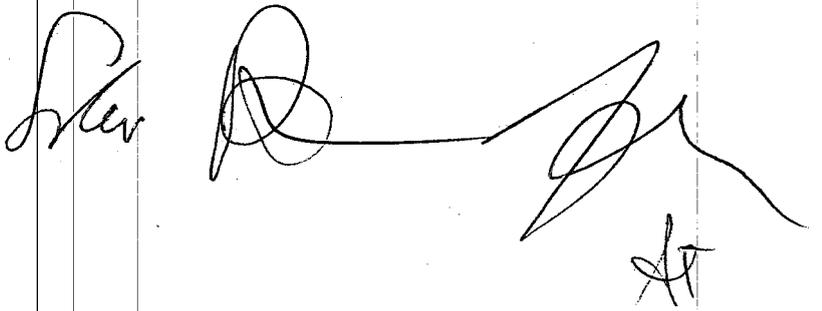



Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Innovamedica S.p.A.				M.G. Lorenzatto S.r.l.			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
21	SPAZZOLINI PER CITOLOGIA ENDOBRONCHIALE	Compatibilità con endoscopio e/o ecoendoscopio	30	D	Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	24	Conforme alle caratteristiche indicate nel Capitolato	DISTINTO	24		
					Maneggevolezza e praticità d'uso e flessibilità	DISTINTO	24	Minor consistenza	BUONO	18		
					Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5		
					Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3		
					Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2		
			70			58				52		



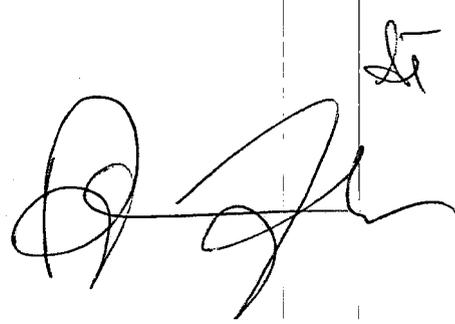



Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio
Pienamente conforme	OTTIMO	30
Minor manegevolezza	DISTINTO	24
Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5
Pienamente conforme	OTTIMO	3
Pienamente conforme	OTTIMO	2
		64



Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature and a smaller set of initials.

Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	Innovamedica S.p.A.			M.G. Lorenzatto S.r.l.			Olympus Italia S.r.l.			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	
22	PINZE	Compatibilità con endoscopio e/o ecoendoscopio	30	D	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Lunghezza inadeguata (troppo lunga sulle biopsie bronchiali)	SUFFICIENTE	6	Plenamente conforme	OTTIMO	30	
			30		Rivestimento e caratteristiche del morso delle valve	Minor maneggevolezza	BUONO	18	Plenamente conforme	OTTIMO	30	Plenamente conforme	OTTIMO	30
			5		Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5
			3		Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3
			2		Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	Plenamente conforme	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2
			70			58			46		70			

Aorta S.r.l.				Euromedical S.r.l.			
Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
Lunghezza inadeguata (troppo lunga sulle biopsie bronchiali)	SUFFICIENTE	6	Lunghezza inadeguata (troppo lunga sulle biopsie bronchiali)	SUFFICIENTE	6		
Plenamente conforme	OTTIMO	30	Plenamente conforme	OTTIMO	30		
Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5		
Plenamente conform	OTTIMO	3	Plenamente conforme	OTTIMO	3		
Plenamente conforme	OTTIMO	2	Plenamente conforme	OTTIMO	2		
		46			46		

Handwritten signatures and initials are present below the table. There are three distinct signatures: a large, stylized signature on the right, a circular signature in the middle, and a smaller signature on the left.

Lotto	Oggetto	Caratteristiche tecniche oggetto di valutazione	Punteggio massimo	Unità di misura	M.G. Lorenzatto S.r.l.				Olympus Italia S.r.l.			
					Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio	Valutazione	GIUDIZIO	Punteggio		
23	SPAZZOLINI CORTI	Compatibilità con endoscopio e/o ecoendoscopio	30	D	Pienamente conforme	OTTIMO	30	Pienamente conforme	OTTIMO	30		
					Maneggevolezza, praticità d'uso, flessibilità	OTTIMO	30	Pienamente conforme	OTTIMO	30		
					Studi clinici e letteratura scientifica su riviste e pubblicazioni accreditate	OTTIMO	5	Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5		
					Assistenza tecnico scientifica di formazione e informazione	OTTIMO	3	Pienamente conforme	OTTIMO	3		
					Organizzazione del servizio (tempi di consegna, gestione delle urgenze)	OTTIMO	2	Pienamente conforme	OTTIMO	2		
			70			70			70			

Aorta S.r.l.

Valutazione	Giudizio	Punteggio
Pienamente conforme	OTTIMO	30
Pienamente conforme	OTTIMO	3
Pienamente conforme	OTTIMO	2
Letteratura scientifica non necessaria	OTTIMO	5
Pienamente conforme	DISTINTO	24
Pienamente conforme	OTTIMO	64

[Handwritten signatures]

“ Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità di Endoscopia e Chirurgia Toracica dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 24 Lotti”

Verbale n. 6
(Seduta pubblica)

Alle ore 12:17 del giorno 28 (ventotto) febbraio 2022, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo:

Dott. Raffaele Dello Iacono	Presidente
Dott. Francesco Carleo	Componente
Dott.ssa Sofia Romani	Componente

La Commissione apre la seduta virtuale e rende noto, attraverso la funzione “assegna punteggio” presente sul portale STELLA, per tutti i Lotti in ordine numerico il punteggio tecnico complessivo attribuito ad ogni concorrente.

La piattaforma esclude, poi, automaticamente dal prosieguo della procedura sia le offerte che non hanno ottenuto un punteggio di merito tecnico almeno pari a 36 punti come espressamente disposto dall’art. 18 del Disciplinare di gara sia le offerte relative a prodotti non conformi alle caratteristiche tecniche indicate nel Capitolato tecnico. Si riportano di seguito le offerte escluse.

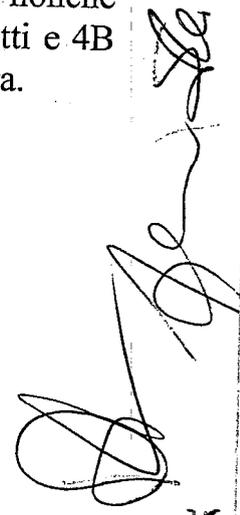
-per non aver raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 36 punti):

Lotto 11: M.G. LORENZATTO S.r.l. per aver conseguito un punteggio pari a 35;

La Commissione procede, successivamente, sempre in seduta pubblica virtuale all’apertura delle buste economiche presentate dalle Società partecipanti alla procedura di cui al titolo.

La Commissione avvia, dunque, l’apertura delle Offerte economiche di tutti i Lotti in ordine numerico, tramite l’apposita funzione valutazione economica nella sezione “riepilogo finale”, sulla Piattaforma STELLA della Regione Lazio.

Rileva, altresì, che i concorrenti hanno prodotto a sistema l’offerta economica nonché l’Allegato 3 Schema di offerta economica e gli Allegati 4A Anagrafica prodotti e 4B Anagrafica contratto sottoscritti con le modalità indicate nel Disciplinare di gara.



La Commissione procede all'analisi della documentazione economica presentata dagli operatori economici seguendo l'ordine stabilito dalla piattaforma STELLA – valutazione gara – riepilogo finale e verifica quanto riportato nella dichiarazione di cui agli Allegati 3 e 4. La Commissione accerta che tutte le offerte sono complete e conformi a quanto richiesto negli atti di gara.

La Commissione sempre a mezzo portale telematico calcola, per singolo Lotto, il punteggio complessivo, ed effettua per i Lotti dove il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, la verifica di congruità delle offerte stesse in relazione alle quali sia il punteggio tecnico sia il punteggio dell'offerta economica sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

La graduatoria completa con tutte le proposte di aggiudicazione in riferimento ad ogni singolo Lotto è allegata al presente verbale quale parte integrante. Il Presidente provvederà a rendere noto l'esito dell'udienza pubblica al RUP al fine di consentire allo stesso gli adempimenti di cui all'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016.

La seduta pubblica è tolta alle ore 12:43.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

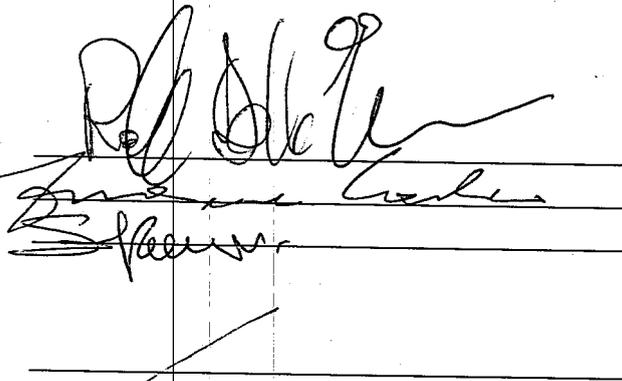
Dott. Raffaele Dello Iacono

Dott. Francesco Carleo

Dott.ssa Sofia Romani

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomasetti



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is the most prominent and appears to be 'Raffaele Dello Iacono'. The second signature is less legible but appears to be 'Francesco Carleo'. The third signature is also less legible but appears to be 'Sofia Romani'. Below these, there is a fourth signature that is very faint and appears to be 'Alessia Tomasetti'. The lines are horizontal and extend across the width of the text area.

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	76,00	46,00	30,00	€ 49.760,00
2	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	93,57	70,00	23,57	€ 140.000,00
	Valutato	E.F.M. Emanuele Fiore Mancini S.r.l.	Il Classificato	67,00	37,00	30,00	€ 110.000,00
3	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 56.000,00
4	Verifica anomalia	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	96,08	70,00	26,08	€ 20.700,00
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Il Classificato	85,00	55,00	30,00	€ 17.996,00
	Valutato	Broncus Italia S.r.l.	Il Classificato	49,50	36,00	13,50	€ 40.000,00
5	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 14.400,00
6	Valutato	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	99,03	70,00	29,03	€ 18.600,00
	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Il Classificato	85,00	55,00	30,00	€ 18.000,00
7	Valutato	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	99,03	70,00	29,03	€ 12.400,00
	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Il Classificato	90,00	60,00	30,00	€ 12.000,00
8	Valutato	Novatech s.r.l. New Technology for Life	Aggiudicatario proposto	85,00	55,00	30,00	€ 60.000,00
9	Valutato	Broncus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	95,00	65,00	30,00	€ 300,00
11	Valutato	Cook Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 20.400,00
12	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	Aggiudicatario proposto	93,60	63,60	30,00	€ 170,28

15	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 9.168,00
16	Valutato	Johnson & Johnson Medical S.p.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 280,00
17	Verifica anomalia	M.G. Lorenzatto S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 853,40
	Valutato	Aorta S.r.l.	II Classificato	78,16	58,00	20,16	€ 1.270,00
18	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	III Classificato	59,84	46,00	13,84	€ 1.850,00
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 31.607,56
20	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	Aggiudicatario proposto	95,00	65,00	30,00	€ 11.744,00
21	Verifica anomalia	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	88,00	58,00	30,00	€ 495,00
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	II Classificato	83,04	64,00	19,04	€ 780,00
	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	III Classificato	72,44	52,00	20,44	€ 726,50
	Verifica anomalia	Innovamedica S.p.A.	Aggiudicatario proposto	88,00	58,00	30,00	€ 12.178,80
22	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	II Classificato	80,47	70,00	10,47	€ 34.884,00
	Valutato	EUROMEDICAL SRL	III Classificato	74,43	46,00	28,43	€ 12.852,00
	Valutato	Aorta S.r.l.	IV Classificato	66,31	46,00	20,31	€ 17.988,00
	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	V Classificato	60,98	46,00	14,98	€ 24.382,20
	Verifica anomalia	Aorta S.r.l.	Aggiudicatario proposto	94,00	64,00	30,00	€ 18,00
23	Valutato	M.G. Lorenzatto S.r.l.	II Classificato	90,15	70,00	20,15	€ 26,80
	Valutato	Olympus Italia S.r.l.	III Classificato	83,64	70,00	13,64	€ 39,60

Handwritten signature and stamp at the top of the page.

**U.O.C. Programmazione Strategica e Controllo di Gestione****ALLEGATO " ASSUNZIONE AUTORIZZAZIONI "***Il presente Allegato costituisce parte integrante della proposta**di Deliberazione : **BSDG 1638 / 2022***

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico/investimenti generale aziendale.

Voce del Conto Economico / Patrimoniale su cui si imputa la spesa:

Scheda Budget N°	SUB N°	Mod N°	Conto	Budget 2022	Utilizzato	Presente prenotazione	Residuo disponibile
4	266		501010311000			18.000,00	
4	267		501010309000			39.884,60	
4	268		501010308000			10.916,41	
TOTALE PRESENTE AUTORIZZAZIONE € :						68.801,01	

Conto Economico/Patrimoniale	DESCRIZIONE
501010311000	DISPOSITIVI MEDICI MONOUSO
501010309000	PROTESI
501010308000	STRUMENTARIO CHIRURGICO NON COSTITUITO DA IMMOBILIZZAZIONI

Data 24/03/2022

Il Direttore: **Dr.ssa Miriam Piccini**

(Firma)