



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

AZIENDA OSPEDALIERA
SAN CAMILLO FORLANINIREGIONE
LAZIO

DELIBERAZIONE N. 0761 DEL 20 MAG. 2022

Struttura proponente: U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi Codice settore proponente: BSDG 1686 del 06/05/2022.	Centro di Costo: A0RZ21JCIS
Oggetto: Fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare. Aggiudicazione ed esclusione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti" indetta con Deliberazione n. 623 del 14/04/2021.	
L'estensore (Dott.ssa <u>Alessia Tomassetti</u>)	IL DIRETTORE GENERALE Dott. <u>Narciso Mostarda</u>
Parere del Direttore Amministrativo: Dr.ssa Paola Longo <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto) Firma <u>Paola Longo</u>	Data <u>18.05.2022</u>
Parere del Direttore Sanitario f.f.: Dott.ssa Cesira Natalina Piscioneri <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> NON FAVOREVOLE (con motivazioni allegate al presente atto) Firma <u>Cesira Natalina Piscioneri</u>	Data <u>18.05.2022</u>
Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico aziendale. Voce del conto economico/ Patrimoniale su cui si imputa l'importo: _____ Visto del Dirigente addetto al controllo del budget economico aziendale: Direttore U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione D.ssa Miriam Piccini Firma <u>Miriam Piccini</u> Data <u>16/05/2022</u>	Vedere "Allegato Assunzione Autorizzazione" 2022 2024
Il Dirigente e/ o il Responsabile del procedimento con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza Responsabile del Procedimento: (Dott. Paolo Farfusola) Firma <u>Paolo Farfusola</u> Data <u>20.05.2022</u>	
Il Dirigente: (Dott. Paolo Farfusola) Firma <u>Paolo Farfusola</u> Data <u>20.05.2022</u>	

Sede Legale: Circonvallazione Gianicolense, 87 - 00152 Roma / C.F. e P.I. 04733051009

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**VISTI**

il D.Lgs. n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme sul "Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della Legge 23 ottobre 1992 n. 421;

l'art. 26 della Legge n. 488/1999 concernente "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2000)";

il D.P.R. n. 445/2000 concernente "Disposizioni legislative in materia di documentazione amministrativa";

gli artt. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 ed 1, comma 32, della Legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";

il D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

la Legge 30 dicembre 2021 n. 234 - Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024;

la Legge Regionale Lazio 30 dicembre 2021 n. 20 "Legge di stabilità regionale 2022";

la Legge Regionale Lazio del 30 dicembre 2021 n. 21 - Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2022-2024;

PREMESSO

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini ha indetto, con Deliberazione n. 623 del 14/04/2021, la "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti" per il periodo di mesi 24 (ventiquattro), approvando contestualmente il bando, il Disciplinare di gara con tutti i relativi allegati e individuando, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che la procedura è stata espletata in modalità telematica mediante la piattaforma di negoziazione telematica STELLA messa a disposizione dalla Regione Lazio;

CONSIDERATO

che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12.00 del 24/05/2021 sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Lotto/i offerti
B.Braun Milano S.p.a.	13,23,24,25,26,28,29,32,33,34
Seda S.p.a.	1,7
Le Maitre Vascular S.r.l.	13,36,41,42,5,6,7,9
Baxter S.r.l.	42
Bard S.r.l.	21,31
Biomedica Italia S.r.l.	14,7
Davi Medica S.r.l.	1,3,13
Microtech Italia S.r.l.	1,2,3
Jotech S.r.l.	24,26,27,28,29
Betatex S.p.a.	1,3,40
Tau Medica S.r.l.	40,7
W.L. Gore & Associati S.r.l.	18,19,20,22,31
Kaster S.r.l.	17,2,3
Edward Lifesciences Italia	11,12,6,7,8
Serom Medical Technology S.r.l.	15,16,23,24,28,29,35
Else Medica	15,26,27,29,30,32,33,34,35

Assut Europe S.p.a.	13,16,27,30,42,43,7
Ab Medica S.p.a.	2,3,4,5

DATO ATTO

che il RUP, durante la prima seduta pubblica, convocata il 25/05/2021, ha proceduto alla fase di apertura delle buste amministrative telematiche esaminando la documentazione e le dichiarazioni prodotte dai concorrenti e che conclusa la fase di valutazione amministrativa nella medesima data ha ammesso tutti i sopra indicati operatori economici al prosieguo della procedura;

che nessuna offerta è pervenuta per i Lotti 10, 37, 38, 39 e 44;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, in esito alla valutazione effettuata dal RUP, con Determinazione n. 383 del 03/06/2021, ha ammesso al prosieguo della procedura di cui trattasi tutti gli operatori economici e pubblicato, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il succitato provvedimento sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente;

che l'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, con Deliberazione n. 552 del 10/08/2021 ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

1. Dott. Alessio Vona - Presidente;
2. D.ssa Regina Stumpo - Componente;
3. Dott. Matteo Orrico - Componente;

CONSIDERATO

che, come da verbale di gara n. 2, in seduta pubblica virtuale del 26/11/2021 la Commissione Giudicatrice ha effettuato l'apertura delle Buste tecniche presentate dai concorrenti al fine di verificare la presenza e conformità dei documenti prodotti rispetto alle prescrizioni indicate al punto 21 del Disciplinare di gara;

che, come risultante dai verbali di gara dal n. 3 al n. 5, la Commissione Giudicatrice, in sedute riservate, ha svolto l'attività di valutazione delle offerte tecniche e della campionatura procedendo, per singola offerta e per singolo Lotto, a:

- valutare la conformità dei prodotti offerti con quanto previsto nella documentazione di gara;
- attribuire i punteggi di merito tecnico per tutti i Lotti;

TENUTO CONTO

che tale attività di valutazione delle offerte tecniche si è conclusa nella seduta riservata del 21/03/2022, come da verbale di gara n. 5;

DATO ATTO

che, come da verbale di gara n. 6, in seduta pubblica virtuale del 04/04/2022 la commissione ha reso disponibile ai concorrenti, mediante la piattaforma STELLA, i punteggi tecnici totali per offerta e, successivamente, come previsto nel disciplinare di gara, ha effettuato le operazioni di apertura delle buste economiche delle offerte;

che, i punteggi complessivi, dati dalla somma di punteggi di merito tecnico e di merito economico, sono stati determinati automaticamente dalla piattaforma;

nel corso della sopra citata seduta pubblica del 04/04/2022 finalizzata all'acquisizione della documentazione di offerta economica All. 3 al Disciplinare di gara "Schema di offerta economica" e All. 4A e 4B "Anagrafica prodotti e contratto" prodotte dai concorrenti a mezzo piattaforma, la Commissione di gara:

- ha acquisito i documenti allegati dagli operatori in fase di collocazione dell'offerta economica;
- ha verificato la corrispondenza dei valori economici inseriti dai concorrenti su STELLA con quanto riportato negli allegati stessi;

VISTA

la graduatoria elaborata da STELLA come riportata nell'Allegato 1;

CONSIDERATO

che, come da verbale di gara n. 6, in seduta del 04/04/2022 la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, ha rilevato l'anomalia delle seguenti offerte, ai sensi di quanto previsto dalla *lex specialis* e, pertanto, ha rimesso, con nota prot. n. 15204 del 21/04/2022, gli atti e i verbali al RUP al fine di consentire gli adempimenti conseguenti:

Concorrenti	Offerte anomale
Betatex S.p.a	1
Microtek Italy S.r.l.	2
Serom Medical Technology S.r.l.	24
Alse Medica S.r.l.	26
Assut Europe S.p.a.	27
Le Maitre Vascular S.r.l.	42

DATO ATTO

che il RUP ha provveduto a richiedere mediante portale telematico, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai concorrenti sopracitati, le spiegazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso alla formulazione dell'offerta;

PRESO ATTO

dei giustificativi inviati dalle Società, nel termine stabilito, mediante il sistema della piattaforma STELLA;

VISTO

l'esito della verifica dei giustificativi presentati, condotta dal RUP, dalla quale risulta che le offerte prodotte dalle Ditte per i relativi Lotti sono da ritenersi congrue e atte ad evidenziare la congruità dei costi dichiarati nonché tali da fornire ampie garanzie per la corretta e adeguata esecuzione della fornitura e che tale esito dà conferma della graduatoria definita ad esito dell'apertura delle offerte economiche;

RITENUTO

pertanto, di dover approvare:

- integralmente l'operato del RUP e della Commissione giudicatrice ed il contenuto di tutti i verbali, conservati presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi;
- la proposta di aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti" per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore degli operatori economici riportati nell'Allegato 2 che forma parte integrante e sostanziale dell'atto;

TENUTO CONTO

che, in considerazione dei prezzi offerti e dei fabbisogni oggetto di gara, il valore complessivo di aggiudicazione per il periodo di validità contrattuale è pari ad € 779.423,00 iva esclusa e, dunque, pari ad € 837.013,30 iva inclusa;

DATO ATTO

che in ordine alla suddetta aggiudicazione è necessario effettuare le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5 lett. a), e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché di avviare le verifiche in merito al possesso in capo agli aggiudicatari dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del richiamato D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. cui è sottoposta l'efficacia della stessa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato Decreto;

che per la stipula del contratto avrà luogo in ossequio all'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;

RICHIAMATO

l'art. 8, comma 1 lett. a) DL. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020 il quale prevede che è sempre autorizzata ...*omissis*... nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle more della verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del medesimo Decreto;

RITENUTO

che, in considerazione dei necessari adempimenti connessi all'acquisizione di efficacia del presente provvedimento, è verosimile ipotizzare l'avvio della fornitura a far data dal 15/05/2022;

VERIFICATO

che la contabilizzazione degli oneri economici derivanti dal presente atto, per un importo complessivo pari ad € 779.423,00 Iva esclusa e dunque pari ad € 837.013,30 Iva inclusa, a decorrere dal 15/05/2022, a valere sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022	2023	2024	Totale Iva inclusa
501010311000/Aut.4	€ 55.944,99	€ 86.879,31	€ 36.199,72	€ 179.024,02
501010309000/Aut.4	€ 205.621,65	€ 319.318,32	€ 133.049,31	€ 657.989,28

VISTO

l'art.216, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 il quale prevede che fino alla data che sarà indicata nel Decreto di cui all'art. 73, comma 4, gli avvisi e i bandi devono anche essere pubblicati nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti e che le relative spese sono rimborsate alla Stazione Appaltante dall'Aggiudicatario entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge 20/94 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;

PROPONE

di approvare integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l'aggiudicazione della "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti", per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore dei concorrenti indicati nell'Allegato 2, che forma parte integrante e sostanziale dell'atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari ad € 779.423,00 Iva esclusa e dunque pari ad € 837.013,30 Iva inclusa;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 10, 37, 38, 39 e 44 per mancanza di offerte presentate;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i in capo ai soggetti risultanti aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'efficacia dell'aggiudicazione al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di demandare ai competenti uffici della UOC Acquisizioni Beni e Servizi di questa Azienda la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art.76, comma 5 lett. a) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di contabilizzare oneri economici derivanti dal presente atto a decorrere dal 15/05/2022, per un importo

complessivo pari ad € € 837.013,30 Iva inclusa, sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022	2023	2024	Totale Iva inclusa
501010311000/Aut.4	€ 55.944,99	€ 86.879,31	€ 36.199,72	€ 179.024,02
501010309000/Aut.4	€ 205.621,65	€ 319.318,32	€ 133.049,31	€ 657.989,28

di nominare la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
(Dott. Paolo Farfusola)

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTE** le deliberazioni della Giunta Regionale Lazio n. 5163 del 30/06/1994 e n. 2041 del 14/03/1996;
- VISTI** l'art. 3 del D.Leg.vo n. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché l'art. 9 della L.R. n. 18/94;
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00198 del 28 ottobre 2021;
- VISTA** la propria deliberazione n. 1523 del 2 novembre 2021;
- LETTA** la proposta di Deliberazione *"Fornitura di dispositivi medici e protesi per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare. Aggiudicazione ed esclusione della Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti indetta con Deliberazione n. 623 del 14/04/2021"*, presentata dal Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della Legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, della Legge 241/90, come modificato dalla Legge 15/2005;
- VISTI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione di cui sopra e conseguentemente:

di approvare integralmente l'operato della Commissione giudicatrice e del RUP e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate indicati in premessa, i quali, materialmente allegati al presente atto, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

di disporre l'aggiudicazione della *"Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti"*, per la durata di mesi 24 (ventiquattro), in favore dei concorrenti indicati nell'Allegato 2, che forma parte integrante e sostanziale dell'atto, alle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche risultanti all'esito della procedura di gara per un importo complessivo pari ad € 779.423,00 Iva esclusa e dunque pari ad € 837.013,30 Iva inclusa;

di dare atto che non si procede ad aggiudicazione dei Lotti 10, 37, 38, 39 e 44 per mancanza di offerte presentate;

di procedere alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i in capo ai soggetti risultanti aggiudicatari dei singoli Lotti, riservandosi, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il singolo concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;

di subordinare ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, l'efficacia dell'aggiudicazione al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

di demandare ai competenti uffici della UOC Acquisizioni Beni e Servizi di questa Azienda la formalizzazione degli atti conseguenti al presente provvedimento secondo termini e modalità di cui all'art.76, comma 5 lett. a) e comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e l'espletamento di tutte le incombenze amministrative;

di **provvedere** alla pubblicazione dell'avviso di gara aggiudicata, in ossequio alla normativa vigente, sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale e su due quotidiani a rilevanza locale;

di **contabilizzare** oneri economici derivanti dal presente atto a decorrere dal 15/05/2022, per un importo complessivo pari ad € € 837.013,30 Iva inclusa, sugli esercizi e secondo l'articolazione di seguito riportata:

Sottoconto	2022	2023	2024	Totale Iva inclusa
501010311000/Aut.4	€ 55.944,99	€ 86.879,31	€ 36.199,72	€ 179.024,02
501010309000/Aut.4	€ 205.621,65	€ 319.318,32	€ 133.049,31	€ 657.989,28

di **nominare** la Dott.ssa Cinzia Monaco, Direttore della U.O.C. Farmacia, quale Direttore dell'esecuzione del contratto deputato alla verifica della corretta esecuzione delle prestazioni connesse al presente provvedimento;

di **provvedere**, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sulla sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini.

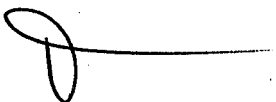
La struttura complessa proponente curerà gli adempimenti consequenziali del presente provvedimento.

La presente deliberazione è composta di n. 64 pagine di cui n. 55 pagine di allegati nei termini indicati.

Il presente atto sarà affisso all'Albo Aziendale nel sito internet Aziendale www.scamilloforlanini.rm.it per giorni 15 consecutivi, ai sensi della Legge Regionale 31.10.1996 n. 45.

IL DIRETTORE GENERALE

(Dott. Narciso Mostarda)

ALLEGATO 1

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Sospetta Anomalia	BETATEX S.P.A.	Aggiudicatario proposto	94,00	74,00	20,00	382,50
1	Valutato	MICROTEK ITALY SRL	II Classificato	87,08	74,00	13,08	585,00
1	Valutato	SEDA S.P.A.		83,44	74,00	9,44	810,00
1	Valutato	DAVI MEDICA SRL		58,30	48,00	10,30	742,50
2	Sospetta Anomalia	MICROTEK ITALY SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	1.650,00
2	Valutato	ab medica spa	II Classificato	91,02	80,00	11,02	2.995,00
2	Valutato	KASTER S.R.L.		65,82	55,00	10,82	3.050,00
3	Valutato	MICROTEK ITALY SRL	Aggiudicatario proposto	94,29	80,00	14,29	560,00
3	Valutato	ab medica spa	II Classificato	92,52	80,00	12,52	639,20
3	Valutato	KASTER S.R.L.		71,39	55,00	16,39	488,00
3	Valutato	BETATEX S.P.A.		66,00	46,00	20,00	400,00
3	Valutato	DAVI MEDICA SRL		30,97	16,00	14,97	534,40
4	Valutato	ab medica spa	Aggiudicatario proposto	94,00	74,00	20,00	7.920,50
5	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	91,06	80,00	11,06	33.800,00
5	Valutato	ab medica spa	II Classificato	78,00	58,00	20,00	18.694,00
6	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	91,45	78,00	13,45	44.600,00
6	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	II Classificato	79,00	59,00	20,00	30.000,00
7	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	84,81	71,00	13,81	4.288,00
7	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	II Classificato	83,85	80,00	3,85	15.360,00
7	Valutato	SEDA S.P.A.		82,00	62,00	20,00	2.960,00
7	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL		72,21	59,00	13,21	4.480,00
7	Valutato	ASSUT EUROPE SPA		70,80	56,00	14,80	4.000,00
7	Valutato	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.		49,98	38,00	11,98	4.940,00
8	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	11.000,00
9	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7.500,00
11	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	600,00
12	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	1.100,00
12	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	II Classificato	72,75	59,00	13,75	1.600,00
13	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	91,62	77,00	14,62	1.560,00
13	Valutato	DAVI MEDICA SRL	II Classificato	57,00	37,00	20,00	1.140,00
13	Valutato	ASSUT EUROPE SPA		56,00	37,00	19,00	1.200,00
14	Valutato	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	85,00	65,00	20,00	16.500,00
15	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	2.088,00
15	Valutato	Serom Medical Technology Srl	II Classificato	62,67	53,00	9,67	4.320,00
16	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	96,00	76,00	20,00	8.800,00
16	Valutato	ASSUT EUROPE SPA	II Classificato	84,92	68,00	16,92	10.400,00
17	Valutato	KASTER S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	22.384,00
18	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	84.000,00
19	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	176.000,00
20	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	11.000,00
21	Valutato	BARD SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	29.400,00
22	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	6.300,00
23	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	3.900,00
23	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	II Classificato	75,94	58,00	17,94	4.347,00
24	Sospetta Anomalia	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	5.400,00
24	Valutato	JOTEC SRL	II Classificato	78,95	60,00	18,95	5.700,00
24	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA		72,41	58,00	14,41	7.497,00
25	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	86,00	66,00	20,00	7.245,00
26	Sospetta Anomalia	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	97,27	80,00	17,27	8.800,00
26	Valutato	JOTEC SRL	II Classificato	80,00	60,00	20,00	7.600,00
26	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA		73,21	58,00	15,21	9.996,00
27	Sospetta Anomalia	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	96,89	80,00	16,89	6.750,00
27	Sospetta Anomalia	ALSE MEDICA	II Classificato	85,27	68,00	17,27	6.600,00
27	Valutato	JOTEC SRL		71,00	51,00	20,00	5.700,00
28	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	93,10	80,00	13,10	8.700,00
28	Valutato	JOTEC SRL	II Classificato	77,00	57,00	20,00	5.700,00
28	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA		68,55	59,00	9,55	11.940,00
29	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	93,10	80,00	13,10	8.700,00
29	Valutato	ALSE MEDICA	II Classificato	78,00	68,00	10,00	11.400,00
29	Valutato	JOTEC SRL		77,00	57,00	20,00	5.700,00
29	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA		68,55	59,00	9,55	11.940,00
30	Valutato	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7.950,00
30	Valutato	ALSE MEDICA	II Classificato	83,59	68,00	15,59	10.200,00
31	Valutato	BARD SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	29.600,00
31	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	II Classificato	96,82	80,00	16,82	35.200,00
32	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	84,67	68,00	16,67	21.600,00
32	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	II Classificato	79,00	59,00	20,00	18.000,00
33	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	86,37	68,00	18,37	19.600,00
33	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	II Classificato	79,00	59,00	20,00	18.000,00
34	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	83,89	68,00	15,89	52.500,00
34	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	II Classificato	79,00	59,00	20,00	41.700,00
35	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	96,17	80,00	16,17	23.500,00
35	Valutato	ALSE MEDICA	II Classificato	83,50	63,50	20,00	19.000,00
36	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	8.800,00
40	Valutato	BETATEX S.P.A.	Aggiudicatario proposto	97,22	80,00	17,22	6.480,00
40	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	II Classificato	64,00	44,00	20,00	5.580,00
41	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	66,00	46,00	20,00	24.225,00
42	Sospetta Anomalia	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	98,00	80,00	18,00	6.000,00
42	Sospetta Anomalia	BAXTER	II Classificato	96,74	80,00	16,74	6.450,00
42	Sospetta Anomalia	ASSUT EUROPE SPA		88,00	68,00	20,00	5.400,00
43	Valutato	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	58.240,00

Numero Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	CIG
1	BETATEX S.P.A.	Aggiudicatario proposto	94,00	74,00	20,00	382,50	8687712EBA
2	MICROTEK ITALY SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	1.650,00	8687729CC2
3	MICROTEK ITALY SRL	Aggiudicatario proposto	94,29	80,00	14,29	560,00	868774277E
4	ab medica spa	Aggiudicatario proposto	94,00	74,00	20,00	7.920,50	8687754167
5	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	91,06	80,00	11,06	33.800,00	8687769DC4
6	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	91,45	78,00	13,45	44.600,00	8687779607
7	TAU MEDICA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	84,81	71,00	13,81	4.288,00	8687793196
8	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	11.000,00	8687865CFD
9	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7.500,00	8687875540
11	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	600,00	8687892348
12	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	1.100,00	86879009
13	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	91,62	77,00	14,62	1.560,00	8687925E80
14	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	85,00	65,00	20,00	16.500,00	8687978A3E
15	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	2.088,00	8687985008
16	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	96,00	76,00	20,00	8.800,00	86879925CD
17	KASTER S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	22.384,00	868800615C
18	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	84.000,00	86881063E1
19	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	176.000,00	86881242BC
20	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	11.000,00	8688135BCD
21	BARD SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	29.400,00	868814326A
22	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	6.300,00	8688154B7B
23	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	3.900,00	86881632EB
24	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	5.400,00	8688171983
25	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	86,00	66,00	20,00	7.245,00	8688179020
26	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	97,27	80,00	17,27	8.800,00	8688193BAA
27	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	96,89	80,00	16,89	6.750,00	86882044C0
28	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	93,10	80,00	13,10	8.700,00	8688213C2B
29	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	93,10	80,00	13,10	8.700,00	8688219122
30	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7.950,00	8688253D2D
31	BARD SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	29.600,00	8688259224
32	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	84,67	68,00	16,67	21.600,00	8688272CDB
33	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	86,37	68,00	18,37	19.600,00	8688280378
34	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	83,89	68,00	15,89	52.500,00	868828686A
35	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	96,17	80,00	16,17	23.500,00	8688292D5C
36	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	8.800,00	86883068EB
40	BETATEX S.P.A.	Aggiudicatario proposto	97,22	80,00	17,22	6.480,00	868841420D
41	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	66,00	46,00	20,00	24.225,00	8688428D97
42	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	98,00	80,00	18,00	6.000,00	86884331BB
43	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	58.240,00	8688446C72
						779.423,00	

San Camillo Forlanini
Prot. Ingresso N. 0015204/2022
Del 21/04/2022



Al **Responsabile del Procedimento**
Dott. Paolo Farfusola
SEDE

Oggetto: "Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell'Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti"

Si comunica che in data 04/04/2022 la Commissione ha concluso i lavori in riferimento alla Procedura in oggetto.

Al fine di consentire al RUP gli adempimenti connessi alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché la verifica di proposta di aggiudicazione, si rimettono pertanto, gli atti e i verbali dal n. 2 al n. 6

Distinti Saluti.

Il Presidente della Commissione
Dott. Alessio Vona

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti”

**Verbale n. 2
(Seduta pubblica)**

Alle ore 11.38 del giorno 26 (ventisei) novembre 2021, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte, nominata con Determinazione n. 552 del 10/08/2021. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Alessio Vona	Presidente
Dott.ssa Regina Stumpo	Componente
Dott. Matteo Orrico	Componente

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolve dalla Dott.ssa Alessia Tomassetti.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

In tale seduta la piattaforma consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche delle Offerte tecniche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. La Commissione accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta Offerta tecnica dei concorrenti alla presente procedura per singolo Lotto ed a scaricare la documentazione ivi contenuta.

La seduta riservata è tolta alle ore 13.00

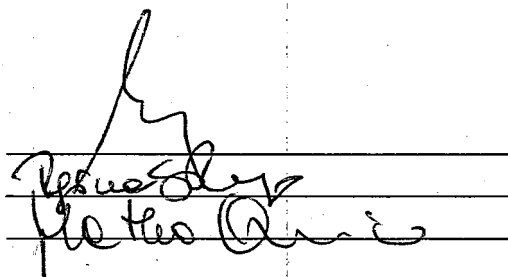
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Alessio Vona

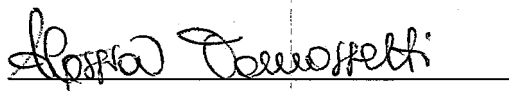
Dott.ssa Regina Stumpo

Dott. Matteo Orrico



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti



“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti”

**Verbale n. 3
(Seduta riservata)**

Alle ore 09.30 del giorno 03 (tre) marzo 2022, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Alessio Vona	Presidente
Dott.ssa Regina Stumpo	Componente
Dott. Matteo Orrico	Componente
Dott.ssa Alessia Tomassetti	Segretario Verbalizzante

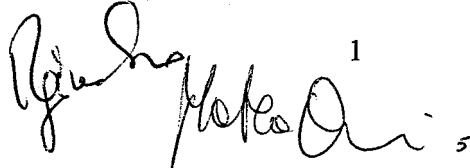
La Commissione Giudicatrice inizia i lavori di competenza volti alla valutazione delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti. Il Presidente richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara, in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle Offerte Tecniche e della campionatura prodotta. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, per singolo Lotto, mediante il criterio selettivo dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto/qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice e che a ogni singola Offerta Tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato.

La Commissione accerta che il punteggio tecnico sarà assegnato con criteri discrezionali allorché il coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice, con criteri tabellari vale a dire con punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto e con criteri quantitativi vale a dire attribuiti mediante l’applicazione di una formula matematica.

Nel caso di valutazione discrezionale il giudizio sarà assegnato alle caratteristiche offerte tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”. Accerta, altresì, che ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: “ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”.

La Commissione decide di avviare la valutazione delle Offerte tecniche presentate per la partecipazione al Lotto 1 “Guaine Copritelecamera” dai seguenti operatori economici: Betatex S.p.a., Davi Medica S.r.l., Microtek Italy S.r.l., Seda S.p.a. e decide di utilizzare come metodo di lavoro la lettura della documentazione prodotta da ogni singolo concorrente sulla base dei criteri di valutazione di cui al richiamato art. 18 del Disciplinare di gara. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L’esito della valutazione è riportato nella tabella sinottica n. 1 allegata al presente verbale.

La Commissione procede ad esaminare con le medesime modalità procedurali il Lotto 2 “Guaina Sterile Per Copertura Sonde Ecografiche”, in riferimento al quale hanno presentato offerta: Ab Medica S.p.a., Kaster S.r.l., Microtek Italy S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica


1

e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 2.

La Commissione esamina successivamente le offerte giunte in riferimento al **Lotto 3 "Guaina Sterile Per Copertura Sonde Ecografiche Latex Free"**, presentata dai seguenti operatori economici: Betatex S.p.a., Davi Medica S.r.l., Microtek Italy S.r.l., Ab Medica S.p.a., Kaster S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 3 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 4 "Rubinetti"** ha presentato offerta la seguente società: Ab Medica S.p.a. La Commissione assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'esito dell'esame è riportato nell'allegata tabella n. 4.

La Commissione continua i lavori di valutazione e passa al **Lotto 5 "Valvulotomi"** per il quale hanno prodotto offerta: Ab Medica S.p.a. e Lemaitre Vascular S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 5 allegata al presente verbale.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 6 "Cateteri Per Embolectomia A Due Vie"** per il quale hanno prodotto offerta: Edwards Lifesciences Italia S.r.l., Lemaitre Vascular S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'esito dell'esame è riportato nell'allegata tabella n. 6.


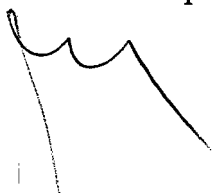
La Commissione passa successivamente, all'esame del **Lotto 7 "Cateteri Per Embolectomia Ad Una Via"** per il quale hanno presentato offerta: Edwards Lifesciences Italia S.r.l., Lemaitre Vascular S.p.a., Assut Europe S.p.a., Biomedica Italia S.r.l. Seda S.p.a., Tau Medica S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 7 allegata al presente verbale.

La Commissione esamina, il **Lotto 8 "Cateteri Fogarty Per Disostruzione Protesi"** per il quale ha presentato offerta: Edwards Lifesciences Italia S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'esito dell'esame è riportato nella tabella sinottica n. 8.

La Commissione esamina, successivamente, il **Lotto 9 "Cateteri Pruitt Per Perfusionone Viscerale"**, per il quale ha presentato offerta: Lemaitre Vascular S.p.a. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 9.

La Commissione procede con la valutazione del **Lotto 11 "Cateteri Per Occlusione Aorta Corti"** per il quale ha presentato offerta: Edwards Lifesciences Italia S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 11.

La Commissione passa, poi, all'esame del **Lotto 12 "Cateteri Per Occlusione Aorta Lunghi"** in riferimento al quale hanno presentato offerta: Edwards Lifesciences Italia S.r.l., Lemaitre Vascular S.p.a.



La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. Provvede, successivamente, ad assegnare i punteggi di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara come dettagliato nell'allegata tabella n. 12.

La Commissione procede con l'esame del Lotto 13 "Estrattori Per Varici" per il quale giungono le offerte da parte di: Assut Europe S.p.a., B.Braun Milano S.p.a., Davi Medica S.r.l. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 13.

La Commissione continua i lavori di valutazione e passa al Lotto 14 "Kit Catetere Lombare Per Monitoraggio Pressione E Drenaggio Liquido Cerebro Spinale" per la quale ha prodotto offerta: Biomedica Italia S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica, successivamente, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 14.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto

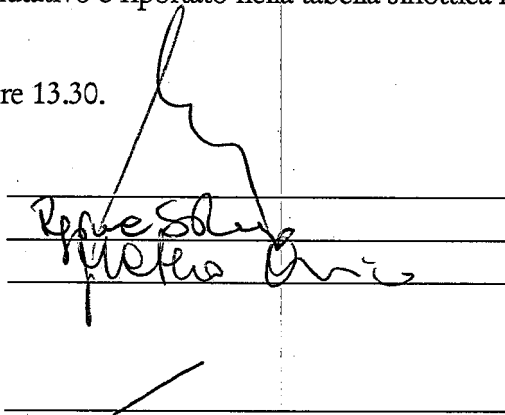
Dott. Alessio Vona

Dott.ssa Regina Stumpo

Dott. Matteo Orrico

Il Segretario Verbalizzante


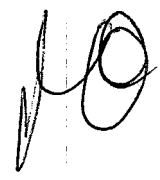
Dott.ssa Alessia Tomassetti



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Alessio Vona', the second is 'Regina Stumpo', and the third is 'Matteo Orrico'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Betatex S.p.A.			Davi Medica S.r.l.			Microtek Italy S.r.l.			Seda S.p.A.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
1	Qualità dei materiali (consistenza, rifinitura, resistenza).	30	D	Ottima consistenza e rifinitura	ottimo	30,00	Plastica poco consistente e cartoncino non rifinito.	buono	18,00	Ottima consistenza e rifinitura	ottimo	30,00	Plastica poco consistente. Buona rifinitura del cartoncino	distinto	24,00
	Maneggevolezza e praticità d'uso.	30	D	Ottima maneggevolezza.	ottimo	30,00	Poco maneggevole per dimensioni del cartoncino	buono	18,00	Ottima maneggevolezza nonostante la non corrispondenza esatta alle dimensioni richieste	distinto	24,00	Ottima maneggevolezza	ottimo	30,00
	Confezionamento ed Istruzioni d'uso.	20	D	Istruzioni d'uso non evidenti, confezionamento soddisfacente	buono	14,00	Istruzioni d'uso non evidenti, confezionamento soddisfacente	buono	12,00	Istruzioni d'uso chiare, ottimo confezionamento	ottimo	20,00	Istruzioni d'uso chiare, ottimo confezionamento	ottimo	20,00
						74,00			48,00			74,00			74,00

Revisore

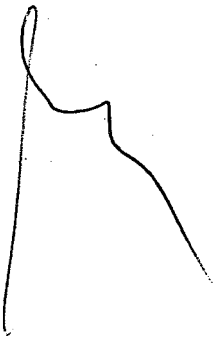
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	AB Medica S.p.A.		Kaster S.r.l.		Microtek Italy S.r.l.		
						Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
2	Qualità dei materiali (consistenza, rifinitura, resistenza).	30	D	guaina elastica e particolarmente resistente	ottimo	30,00	guaina elastica corta e di media resistenza	buono	21,00	guaina elastica e particolarmente resistente	ottimo	30,00
				Maneggevolezza e praticità d'uso.	facile utilizzo	ottimo	30,00	facile utilizzo	ottimo	30,00	facile utilizzo	ottimo
	Confezionamento ed istruzioni d'uso.	confezionamento ed istruzioni d'uso adeguate	ottimo	20,00	istruzioni d'uso non fruibili	sufficiente	4,00	confezionamento ed istruzioni d'uso adeguate	ottimo	20,00		
						80,00			55,00			80,00

Lotto		Criteria	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Betatex S.p.A.		Davi Medica S.r.l. S.r.l.		Microtek Italy S.r.l.		AB Medica S.p.A.		Kaster S.r.l.		Punteggio	
3	Qualità dei materiali (consistenza, rifinitura, resistenza).	Maneggevolezza e praticità d'uso.	30	D	materiale di media resistenza	buono	21,00	materiali eccessivamente rigidi e poco rifiniti	sufficiente	6,00	guaina elastica e particolarmente resistente	ottimo	30,00	guaina elastica e particolarmente resistente	ottimo	30,00	guaina elastica corta e di media resistenza	buono	21,00
					mediamente maneggevole	buono	21,00	poco maneggevole	sufficiente	6,00	facile utilizzo	ottimo	30,00	facile utilizzo	ottimo	30,00	facile utilizzo	ottimo	30,00
					buon confezionamento, istruzioni poco fruibili	sufficiente	4,00	confezionamento appena sufficiente ed istruzioni d'uso poco fruibili	sufficiente	4,00	confezionamento ad istruzioni d'uso adeguate	ottimo	20,00	confezionamento ad istruzioni d'uso adeguate	ottimo	20,00	istruzioni d'uso non fruibili	sufficiente	4,00
							46,00			16,00			80,00			80,00			55,00

AB Medica S.p.A.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
4	Qualità dei materiali (consistenza, rifinitura, resistenza).	30	D	materiale resistente e ben rifinito	ottimo	30,00
	Maneggevolezza e praticità d'uso.	30	D	facilmente utilizzabile	ottimo	30,00
	Confezionamento ed istruzioni d'uso.	20	D	adeguato confezionamento ed utilizzo facilmente intuibile	buono	14,00
						74,00

				AB Medica S.p.A.		Lemaitre Vascular S.r.l.			
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
5	Atraumacità ed estremità distale.	20	D	Punta mediamente traumatica se usato senza guida	buono	14,00	punta atraumatica	ottimo	20,00
				catetere con tre lame mediamente coassiale, assenza indicatori di misura	buono	14,00	catetere con quattro lame, ottima idrofilia, ben autocentrante con indicatori di misura, fornita siringa	ottimo	20,00
	Coassialità del sistema tagliente rispetto al catetere, qualità del materiale, presenza di indicatori di misura.	20	D	mediamente maneggevole	buono	14,00	ben maneggevole	ottimo	20,00
				Capacità tagliente delle lame.	distinto	16,00	ottima capacità di taglio	ottimo	20,00
						58,00			80,00

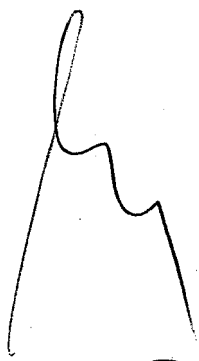




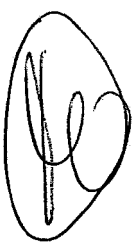
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Edwards Lifesciences Italia S.r.l.			Lemaitre Vascular S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
6	Atraumaticità estremità distale.	20	D	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00
	Uniformità del gonfiaggio del palloncino rispetto al catetere.	10	D	gonfiaggio adeguatamente uniforme	distinto	8,00	gonfiaggio mediamente uniforme	buono	7,00
	Resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio ed a cicli ripetuti di gonfiaggio e sgonfiaggio.	20	D	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00
	Resistenza al kinking e facilità di progressione del catetere.	30	D	adeguata resistenza al kinking e adeguata capacità di progressione	ottimo	30,00	non particolare resistenza al kinking con sufficiente capacità di progressione	discreto	12,00
						78,00			
							59,00		

Lotto	Criteri	Punteggio max.	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Edwards Lifesciences Italia S.r.l.		Lematre Vascolar S.r.l.		Assut Europa S.p.A.		Biomedica Italia S.r.l.		Seda S.r.l.		Tau Medica S.r.l.				
							Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Punteggio		
7	Attraumaticità estrema distale.	20	D	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00			
	Uniformità del gonfiaggio del palloncino rispetto al catetere.	10	D	gonfiaggio uniforme	ottimo	10,00	gonfiaggio mediamente uniforme	buono	7,00	gonfiaggio uniforme	ottimo	10,00	gonfiaggio non uniforme	discreto	4,00	gonfiaggio uniforme	ottimo	10,00			
	Resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio ed a cicli ripetuti di gonfiaggio e sgonfiaggio.	20	D	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00	non particolare resistenza del pallone al gonfiaggio massimo	discreto	8,00	non particolare resistenza del pallone al gonfiaggio massimo	discreto	8,00			
	Resistenza al kinking e facilità di progressione del catetere.	30	D	adeguata resistenza al kinking e adeguata capacità di progressione	ottimo	30,00	non particolare resistenza al kinking con sufficiente capacità di progressione	discreto	12,00	scarsa resistenza al kinking con sufficiente capacità di progressione	sufficiente	6,00	scarsa resistenza al kinking con sufficiente capacità di progressione	sufficiente	6,00	resistenza al kinking adeguata con buona capacità di progressione	distinto	24,00	resistenza al kinking adeguata con buona capacità di progressione	distinto	24,00
						80,00			59,00		56,00			38,00		62,00		71,00			

Edwards Lifesciences Italia S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
8	Atraumaticità estremità distale.	20	D	punta adeguatamente atraumatica	ottimo	20,00
	Uniformità del gonfiaggio del palloncino rispetto al catetere.	10	D	guaina di estrazione uniforme alla retrazione	ottimo	10,00
	Resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio ed a cicli ripetuti di gonfiaggio e sgonfiaggio.	20	D	guaina di estrazione resistente all'attrito	ottimo	20,00
	Resistenza al kinking e facilità di progressione del catetere.	30	D	ottima resistenza al kinking ed adeguata capacità di progressione	ottimo	30,00
						80,00



Benato



Lemaitre Vascular S.r.l.

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
9	Atraumaticità estremità distale.	30	D	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	30,00
	Uniformità del gonfiaggio del palloncino rispetto al catetere.	10	D	gonfiaggio uniforme	ottimo	10,00
	Resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio ed a cicli ripetuti di gonfiaggio e sgonfiaggio.	20	D	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00
	Resistenza al kinking e facilità di progressione del catetere.	20	D	adeguata resistenza al kinking e adeguata capacità di progressione	ottimo	20,00
						80,00

Edwards Lifesciences Italia S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
11	Atraumaticità estremità distale.	30	D	estremità distale adeguatamente atraumatica	ottimo	30,00
	Uniformità del gonfiaggio del palloncino rispetto al catetere.	10	D	gonfiaggio uniforme	ottimo	10,00
	Resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio ed a cicli ripetuti di gonfiaggio e sgonfiaggio.	20	D	ottima resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio e a cicli ripetuti	ottimo	20,00
	Resistenza al kinking e facilità di progressione del catetere.	20	D	adeguata resistenza al kinking e adeguata capacità di progressione	ottimo	20,00
						80,00

				Edwards Lifesciences Italia S.r.l.		Lematre Vascular S.r.l.			
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
12	Atraumaticità estrema distale, rifinitura e consistenza dei materiali.	30	D	punta atraumatica, pallone adeguatamente consistente	ottimo	30,00	punta atraumatica, pallone moderatamente consistente	buono	21,00
	Confezionamento ed adeguato manuale d'uso	10	D	adeguato confezionamento	ottimo	10,00	adeguato confezionamento	ottimo	10,00
	Uniformità e resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio, ed a cicli di gonfiaggio e sgonfiaggio	20	D	pallone uniforme e particolarmente resistente	ottimo	20,00	pallone poco uniforme, mediamente resistente	discreto	8,00
	Resistenza al Kinking	20	D	adeguata resistenza al kinking	ottimo	20,00	adeguata resistenza al kinking	ottimo	20,00
						80,00			59,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Assut Europe S.p.A.			B. Braun Milano S.p.A.			Davi Medica S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
13	Atraumaticità estremità distale.	10	D	adeguata atraumaticità della punta	ottimo	10,00	adeguata atraumaticità della punta	ottimo	10,00	adeguata atraumaticità della punta	ottimo	10,00
	Qualità della sonda in termini di consistenza e resistenza alla trazione.	50	D	sonda discretamente resistente, poco malleabile, con eccessiva memoria di forma, discretamente resistente	sufficiente	10,00	sonda adeguatamente resistente, malleabile, senza memoria di forma, particolarmente resistente	ottimo	50,00	sonda discretamente resistente, poco malleabile, con eccessiva memoria di forma, discretamente resistente	sufficiente	10,00
	Caratteristiche tecniche ed ampiezza di gamma.	10	D	gamma adeguata	ottimo	10,00	gamma adeguata	ottimo	10,00	gamma adeguata	ottimo	10,00
	Confezionamento ed adeguato manuale d'uso.	10	D	adeguato confezionamento	buono	7,00	adeguato confezionamento	buono	7,00	adeguato confezionamento	buono	7,00
				37,00			77,00			37,00		

Biomedica Italia S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
14	Facilità di posizionamento.	10	D	ago con profilo adeguatamente e penetrante	ottimo	10,00
	Qualità dei materiali in termini di resistenza alla rottura, resistenza al kinking, rifinitura del materiale plastico o in silicone.	40	D	materiali adeguatamente e resistenti con sufficiente resistenza al kinking	distinto	32,00
	Confezionamento e presenza di adeguato manuale d'uso.	10	D	discreto confezionamento con istruzioni d'uso fruibili	buono	7,00
	Caratteristiche tecniche.	20	D	soddisfacenti in relazione alle richieste	distinto	16,00
						65,00

Three handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page. From left to right: a signature that appears to be 'P. ...', a long, stylized signature, and a circular stamp or signature.

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti”

**Verbale n. 4
(Seduta riservata)**

Alle ore 10.00 del giorno 15 (quindici) marzo 2022, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo.

Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Alessio Vona	Presidente
Dott.ssa Regina Stumpo	Componente
Dott. Matteo Orrico	Componente
Dott.ssa Alessia Tomassetti	Segretario Verbalizzante



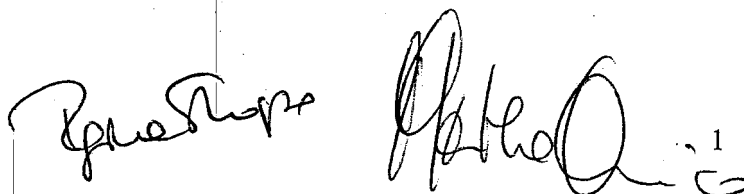
La Commissione riprende le attività di valutazione procedendo all’esame del **Lotto 15 “Patch Vascolare In Dacron Knitted Doppio Velour”** per il quale hanno presentato offerta: Alse Medica S.r.l., Serom Medical Technology S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 15.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 16 “Patch Carotideo Ultrasottile”** per il quale hanno presentato offerta: Assut Europe S.p.a., Serom Medical Technology S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 16.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 17 “Stent Per Fistole Artero Venose”** per il quale ha presentato offerta: Kaster S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 17.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 18 “Protesi In Ptfè Eparinate Con Supporto Radiale Integrato”** per il quale ha presentato offerta: W.L. Gore & Associati S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 18.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 19 “Protesi In Ptfè Eparinate Con Anelli Singolarmente Rimovibili”** per il quale ha presentato offerta unicamente W.L. Gore & Associati S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 19.



La Commissione procede all'esame del **Lotto 20 "Protesi In Ptf Armate"** per il quale ha presentato offerta unicamente W.L. Gore & Associati S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 20.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 21 "Protesi In Ptf Con Rivestimento Interno In Carbonio"** per il quale ha presentato offerta unicamente Bard S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 21.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 22 "Protesi Vascolari In Ptf Espanso"** per il quale ha presentato offerta: W.L. Gore & Associati S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 22.

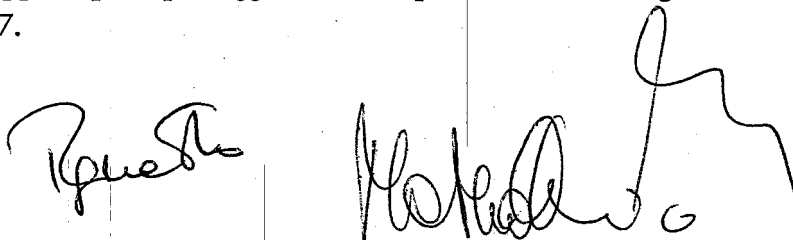
La Commissione procede all'esame del **Lotto 23 "Protesi Vascolari Rette Corte"** per il quale hanno presentato offerta B.Braun Milano S.p.a., Serom Medical Technology S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 23.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 24 "Protesi Vascolari Rette Lunghe"** per il quale hanno presentato offerta B.Braun Milano S.p.a., Serom Medical Technology S.r.l., Jotec S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi ed applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 24.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 25 "Protesi Vascolari Doppio Velour"** per il quale ha presentato offerta unicamente: B.Braun Milano S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi e applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 25.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 26 "Protesi Vascolari Doppio Velour Lunghe"** per il quale hanno presentato offerta: B.Braun Milano S.p.a., Jotec S.r.l., Alse Medica S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi e applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 26.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 27 "Protesi Vascolari Velour Esterno"** per il quale hanno presentato offerta: Assut Europe S.p.a., Jotec S.r.l., Alse Medica S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi e applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 27.



La Commissione procede all'esame del Lotto 28 "Protesi Vascolari Biforcate" per il quale hanno presentato offerta: B.Braun Milano S.p.a., Jotec S.r.l., Serom Medical Technology S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi e applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 28.

La Commissione procede all'esame del Lotto 29 "Protesi Vascolari Biforcate Doppio Velour" per il quale hanno presentato offerta: B.Braun Milano S.p.a., Jotec S.r.l., Serom Medical Technology S.r.l., Also Medica S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi e applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 29.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto

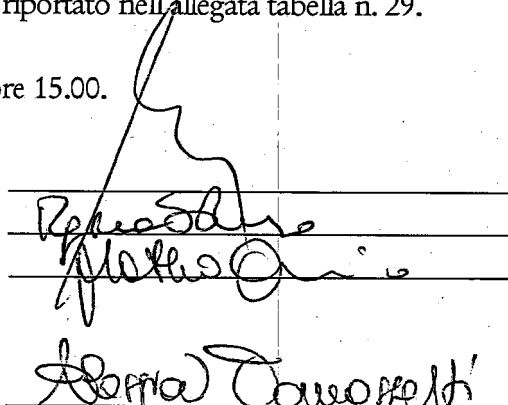
Dott. Alessio Vona

Dott.ssa Regina Stumpo

Dott. Matteo Orrico

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Alessia Tomassetti



Three handwritten signatures are written over three horizontal lines. The first signature is 'Alessio Vona', the second is 'Regina Stumpo', and the third is 'Alessia Tomassetti'.

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Aise Medica S.r.l.			Serom Medical Technology S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
15	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguatamente maneggevole, conformabile e flessibile	ottimo	20,00	mediamente flessibile e maneggevole e poco conformabile	discreto	8,00
				moderata resistenza allo sfilacciamento dopo taglio	buono	28,00	moderata resistenza allo sfilacciamento dopo taglio	buono	28,00
				Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).			adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	adeguato confezionamento, manuale ben fruibile	ottimo	10,00	adeguato confezionamento, manuale ben fruibile	ottimo	10,00
						68,00			53,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Assut Europe S.p.A.			Serom Medical Technology S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
16	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguatamente maneggevole, conformabile e flessibile	ottimo	20,00	mediamente flessibile e maneggevole e poco conformabile	distinto	16,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	moderata resistenza allo sfilacciamento dopo taglio	buono	28,00	adeguata resistenza allo sfilacciamento dopo taglio	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	confezionamento adeguato	ottimo	10,00	confezionamento adeguato	ottimo	10,00
						68,00			76,00

Kaster S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
17	Qualità del materiale, maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	35	D	adeguato alle richieste	ottimo	35,00
	Resistenza al kingking.	40	D	particolarmente performante alle piegature	ottimo	40,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						80,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
18	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						80,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

W. L. Gore & Associati S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
19	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						80,00

Revised

22

W. L. Gore & Associati S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
20	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						80,00

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Bard S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
21	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						80,00

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

W. L. Gore & Associati S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
22	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova In vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfiacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova In vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						80,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	B. Braun Milano S.p.A.			Serom Medical Technology S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
23	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	8,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00
						58,00			80,00

Handwritten initials/signature

Large handwritten signature

Handwritten signature

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	B. Braun Milano S.p.A.			Serom Medical Technology S.r.l.			Jotec S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
24	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	8,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00
						58,00			80,00			60,00

B. Braun Milano S.p.A.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
25	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	8,00
						66,00

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	B. Braun Milano S.p.A.			Alse Medica S.r.l.			Jotec S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
26	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	8,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00
						58,00			80,00			60,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Assut Europe S.p.A.			Alse Medica S.r.l.			Jotec S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
27	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00	tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	buono	7,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	10	D	adeguato alle richieste	ottimo	10,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	10,00	singolo confezionamento	discreto	4,00
						80,00			68,00			51,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	B. Braun Milano S.p.A.			Jotec S.r.l.			Serom Medical Technology S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
28	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	4,00	singolo involucro	discreto	2,00	adeguato alle richieste	ottimo	5,00
						59,00			57,00			80,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	B. Braun Milano S.p.A.		Jotec S.r.l.		Serom Medical Technology S.r.l.		Aise Medica S.r.l.			
						Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
29	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00	tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	4,00	singolo involucro	discreto	2,00	adeguato alle richieste	ottimo	5,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00
						59,00			57,00		80,00			68,00	

7

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi medici per le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti”

**Verbale n. 5
(Seduta riservata)**

Alle ore 10.00 del giorno 21 (ventuno) marzo 2022, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Alessio Vona	Presidente
Dott.ssa Regina Stumpo	Componente
Dott. Matteo Orrico	Componente
Dott.ssa Alessia Tomassetti	Segretario Verbalizzante

La Commissione riprende le attività di valutazione procedendo all’esame del **Lotto 30 “Protesi Vascolari Biforcate Velour Esterno”** per il quale hanno presentato offerta: Assut Europe S.p.a., Alse Medica S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 30.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 31 “Protesi Vascolari Axillo Bifemorali In Ptfè Armato”** per il quale hanno presentato offerta: Bard S.r.l., W.L. Gore & Associati S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 31.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 32 “Protesi In Silver Rette Di Grande Calibro”** per il quale hanno presentato offerta: Alse Medica S.r.l., B.Braun Milano S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 32.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 33 “Protesi In Silver Rette Di Medio Calibro”** per il quale hanno presentato offerta: Alse Medica S.r.l., B.Braun Milano S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 33.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 34 “Protesi In Silver Biforcate”** per il quale hanno presentato offerta: Alse Medica S.r.l., B.Braun Milano S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 34.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 35 “Protesi Per Multibranche”** per il quale hanno presentato offerta: Alse Medica S.r.l., Serom Medical Technology S.r.l. La Commissione valutata la

Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 35.

La Commissione procede all'esame del Lotto 36 "Shunt Carotidei Tipo Pruitt-Inahara" per il quale ha presentato offerta: Lemaitre Vascular S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 36.

La Commissione procede all'esame del Lotto 40 "Lacci Vascolari In Silicone" per il quale hanno presentato offerta: Baxter S.p.a., Tau Medica S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 40.

La Commissione procede all'esame del Lotto 41 "Protesi Biosintetiche Lunghe" per il quale ha presentato offerta: Lemaitre Vascular S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 41.

La Commissione procede all'esame del Lotto 42 "Patch In Pericardio Bovino" per il quale hanno presentato offerta Lemaitre Vascular S.r.l., Assut Europe S.p.a., Baxter S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 42.

La Commissione procede all'esame del Lotto 43 "Protesi Biosintetiche Aortiche Biforcate o Lineari" per il quale ha presentato offerta esclusivamente Assut Europe S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 43.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto

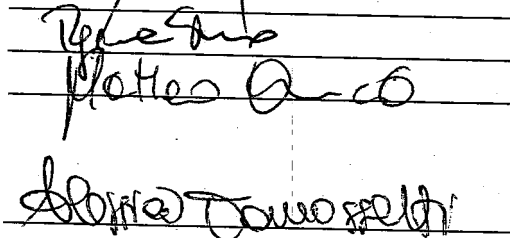
Dott. Alessio Vona

Dott.ssa Regina Stumpo

Dott. Matteo Orrico

Il Segretario Verbalizzante


Dott.ssa Alessia Tomassetti



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is for Alessio Vona, the second for Regina Stumpo, and the third for Alessia Tomassetti. There is also a large, stylized signature at the top of the signature lines.

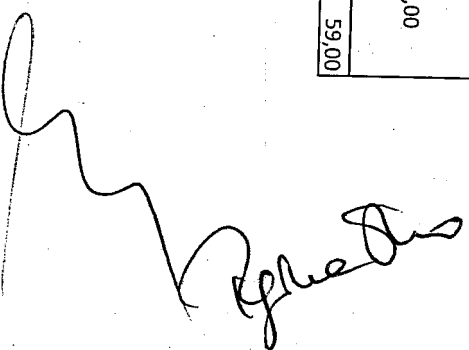
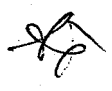
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Assut Europe S.p.A.			Alse Medica S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
30	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00	tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00
						80,00			68,00

Lotto	Criteri	Punteggio max	Triologia criterio	Bard S.r.l.				W. L. Gore & Associati S.r.l.			
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio		
31	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00		
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarment e resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00	particolarment e resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00		
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguate alle richieste	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00		
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguato alle richieste	ottimo	5,00	adeguato alle richieste	ottimo	5,00		
						80,00			80,00		






Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Alse Medica S.r.l.			B. Braun Milano S.p.A.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
32	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	4,00
						68,00			59,00

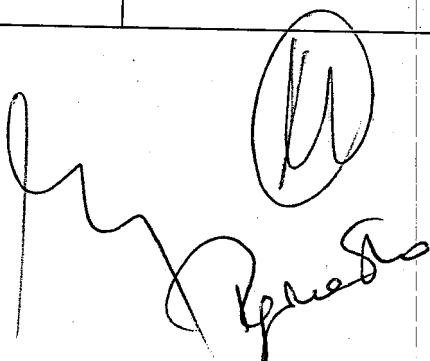
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Alse Medica S.r.l.			B. Braun Milano S.p.A.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
33	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	4,00
						68,00			59,00

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and a circled signature in the center.

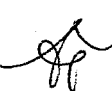
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Alse Medica S.r.l.			B. Braun Milano S.p.A.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
34	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	poco flessibili e maneggevoli	discreto	8,00
	Tendenza allo sfilciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00	resistente al taglio ed alla puntura	distinto	32,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	15,00	adeguate alle richieste	ottimo	15,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00	soddisfacente rispetto alle richieste	distinto	4,00
						68,00			59,00

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and a circled signature on the right.

Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Alse Medica S.r.l.				Serom Medical Technology S.r.l.			
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio		
35	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	20,00		
				tendenzialmente cedevole alle dilatazioni massive in vitro	buono	28,00	particolarmente resistente al taglio ed alla puntura	ottimo	40,00		
				configurazione in termini di lunghezza del corpo e di posizione delle branche non particolarmente favorevole per l'anatomia	buono	10,50	configurazione in termini di lunghezza del corpo e di posizione delle branche favorevole per l'anatomia	ottimo	15,00		
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	15	D								
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso.	5	D	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00	adeguata flessibilità e conformabilità	ottimo	5,00		
						63,50				80,00	



Handwritten signature and a circular stamp, likely an official seal or approval mark.



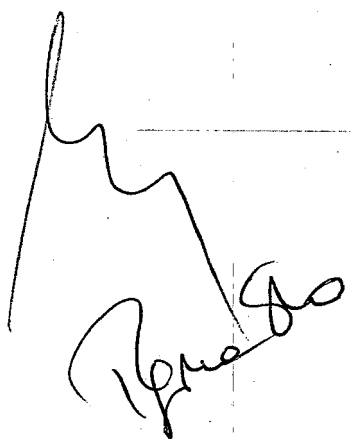
Handwritten initials or a small signature.

Lematre Vascular S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
36	Atraumaticità estrema distale, rifinitura e consistenza dei materiali.	30	D	adeguato alle richieste	ottimo	30,00
	Confezionamento ed adeguato manuale d'uso	10	D	adeguato alle richieste	ottimo	10,00
	Uniformità e resistenza del palloncino alla pressione massima di gonfiaggio, ed a cicli di gonfiaggio e sgonfiaggio	20	D	adeguato alle richieste	ottimo	20,00
	Resistenza al Kinking	20	D	adeguato alle richieste	ottimo	20,00
						80,00

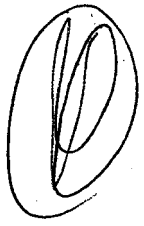
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Betatex S.p.A.			Tau Medica S.r.l.		
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
40	Resistenza e consistenza dei materiali alla trazione in vitro.	40	D	particolarmente e resistente alla trazione	ottimo	40,00	tendenza alla perdita della capacità elastica con allungamento fisso del laccio	discreto	16,00
				adeguata idrofilia	ottimo	20,00	non particolarmente idrofili	discreto	8,00
	Assenza di memoria di curva.	20	D	lacci senza curvature una volta svolti	ottimo	20,00	lacci senza curvature una volta svolti	ottimo	20,00
						80,00			44,00

Lematre Vascular S.r.l.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
41	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguatamente e rispondente	distinto	16,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	particolarmente e poco resistente alla lacerazione ed allo sfilacciamento	discreto	16,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	moderata stabilità meccanica	discreto	4,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso, letteratura scientifica.	10	D	adeguato confezionamento	ottimo	10,00
						46,00





Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Lematre Vascular S.r.l.		Assut Europe S.p.A.		Baxter S.p.A.				
				Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
42	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata plasticità del patch alle varie manovre	ottimo	20,00	adeguata plasticità del patch alle varie manovre	ottimo	20,00	adeguata plasticità del patch alle varie manovre	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	adeguata resistenza alla prove di taglio, puntura e trazione	ottimo	40,00	leggero sfaldamento alla puntura	buono	28,00	adeguata resistenza alla prove di taglio, puntura e trazione	ottimo	40,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso, letteratura scientifica.	10	D	adeguato alle richieste	ottimo	10,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00	adeguato alle richieste	ottimo	10,00
				80,00		68,00		80,00				



Handwritten signature and scribbles.

Assur Europe S.p.A.						
Lotto	Criteri	Punteggio max	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
43	Maneggevolezza, flessibilità, conformabilità alla prova in vitro.	20	D	adeguata plasticità del patch alle varie manovre	ottimo	20,00
	Tendenza allo sfilacciamento ed alla lacerazione a seguito di trazione, taglio o cucitura alla prova in vitro.	40	D	leggero sfaldamento alla puntura	buono	28,00
	Caratteristiche tecniche (anti-trombogenicità, caratteristiche della parete interna, stabilità meccanica, ampiezza di gamma).	10	D	adeguate alle richieste	ottimo	10,00
	Confezionamento, adeguato manuale d'uso, letteratura scientifica.	10	D	adeguato alle richieste	ottimo	10,00
						68,00

“Procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di dispositivi mediciper le necessità della UOC di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, suddivisa in 44 Lotti”

**Verbale n. 6
(Seduta pubblica virtuale)**

Alle ore 09.45 del giorno 04(quattro) Aprile 2022, presso l’edificio Mensa dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini, che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, sita al piano uno, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo. Sono presenti tutti i membri della Commissione, che risulta essere così composta:

Dott. Alessio Vona	Presidente
Dott.ssa Regina Stumpo	Componente
Dott. Matteo Orrico	Componente
Dott.ssa Alessia Tomassetti	Segretario

Il Dott. Alessio Vona, in qualità di Presidente della Commissione, prima di procedere all’apertura delle Offerte economiche, rende noto sul portale telematico l’esito della valutazione effettuata in merito alla Documentazione tecnica prodotta dai concorrenti.

Pertanto, pubblica, per singolo Lotto, il punteggio tecnico complessivo ottenuto da ogni partecipante.

La Commissione procede, successivamente, sempre in seduta pubblica virtuale all’apertura delle buste economiche presentate dalle Società partecipanti alla procedura di cui al titolo.

La Commissione avvia, dunque, l’apertura delle Offerte economiche di tutti i Lotti in ordine numerico, tramite l’apposita funzione valutazione economica nella sezione “riepilogo finale”, sulla Piattaforma STELLA della Regione Lazio.

Rileva, inoltre, che i concorrenti hanno prodotto a sistema l’offerta economica nonché l’Allegato 3 Schema di offerta economica e l’Allegato 4 Anagrafica prodotti sottoscritti con le modalità indicate nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede all’analisi della documentazione economica presentata dagli operatori economici seguendo l’ordine stabilito dalla piattaforma STELLA – valutazione gara – riepilogo finale.

La Commissione sempre a mezzo portale telematico calcola, per singolo Lotto, il punteggio complessivo, ed effettua per i Lotti dove il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre, ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, la verifica di congruità delle offerte stesse in relazione alle quali sia il punteggio tecnico sia il punteggio dell’offerta economica sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

La graduatoria completa con tutte le proposte di aggiudicazione in riferimento ad ogni singolo Lotto è allegata al presente verbale quale parte integrante. Il Presidente provvederà a rendere noto l’esito dell’udienza pubblica al RUP al fine di consentire allo stesso gli adempimenti di cui all’art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016.

La seduta pubblica è tolta alle ore 10/17.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Dott. Alessio Vona _____

Dott.ssa Regina Stumpo _____

Dott. Matteo Orrico _____

Dott.ssa Alessia Tomassetti _____

Numero Lotto	Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	Sospetta Anomalia	BETATEX S.P.A.	Aggiudicatario proposto	94,00	74,00	20,00	382,50
1	Valutato	MICROTEK ITALY SRL	Il Classificato	87,08	74,00	13,08	585,00
1	Valutato	SEDA S.P.A.		83,44	74,00	9,44	810,00
1	Valutato	DAVI MEDICA SRL		58,30	48,00	10,30	742,50
2	Sospetta Anomalia	MICROTEK ITALY SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	1.650,00
2	Valutato	ab medica spa	Il Classificato	91,02	80,00	11,02	2.995,00
2	Valutato	KASTER S.R.L.		65,82	55,00	10,82	3.050,00
3	Valutato	MICROTEK ITALY SRL	Aggiudicatario proposto	94,29	80,00	14,29	560,00
3	Valutato	ab medica spa	Il Classificato	92,52	80,00	12,52	639,20
3	Valutato	KASTER S.R.L.		71,39	55,00	16,39	488,00
3	Valutato	BETATEX S.P.A.		66,00	46,00	20,00	400,00
4	Valutato	DAVI MEDICA SRL		30,97	16,00	14,97	534,40
5	Valutato	ab medica spa	Aggiudicatario proposto	94,00	74,00	20,00	7.920,50
5	Valutato	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	91,06	80,00	11,06	33.800,00
5	Valutato	ab medica spa	Il Classificato	78,00	58,00	20,00	18.694,00
6	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	91,45	78,00	13,45	44.600,00
6	Valutato	LEMATRE VASCULAR SRL	Il Classificato	79,00	59,00	20,00	30.000,00
7	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	84,81	71,00	13,81	4.288,00
7	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Il Classificato	83,85	80,00	3,85	15.360,00
7	Valutato	SEDA S.P.A.		82,00	62,00	20,00	2.960,00
7	Valutato	LEMATRE VASCULAR SRL		72,21	59,00	13,21	4.480,00
7	Valutato	ASSUT EUROPE SPA		70,80	56,00	14,80	4.000,00
8	Valutato	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.		49,98	38,00	11,98	4.940,00
9	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	11.000,00
9	Valutato	LEMATRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7.500,00
11	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	600,00
12	Valutato	EDWARDS LIFESCIENCES ITALIA Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	1.100,00
12	Valutato	LEMATRE VASCULAR SRL	Il Classificato	72,75	59,00	13,75	1.600,00
13	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	91,62	77,00	14,62	1.560,00
13	Valutato	DAVI MEDICA SRL	Il Classificato	57,00	37,00	20,00	1.140,00
13	Valutato	ASSUT EUROPE SPA		56,00	37,00	19,00	1.200,00
14	Valutato	BIOMEDICA ITALIA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	85,00	65,00	20,00	16.500,00
15	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	2.088,00
15	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Il Classificato	62,67	53,00	9,67	4.320,00
16	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	96,00	76,00	20,00	8.800,00
16	Valutato	ASSUT EUROPE SPA	Il Classificato	84,92	68,00	16,92	10.400,00
17	Valutato	KASTER S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	22.384,00
18	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	84.000,00
19	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	176.000,00
20	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	11.000,00
21	Valutato	BARD SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	29.400,00
22	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	6.300,00
23	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	3.900,00

R. G. S.

[Signature]

[Signature]

23	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	75,94	58,00	17,94	4.347,00
24	Sospetta Anomalia	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	5.400,00
24	Valutato	JOTEC SRL	Il Classificato	78,95	60,00	18,95	5.700,00
24	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	72,41	58,00	14,41	7.497,00
25	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	86,00	66,00	20,00	7.245,00
26	Sospetta Anomalia	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	97,27	80,00	17,27	8.800,00
26	Valutato	JOTEC SRL	Il Classificato	80,00	60,00	20,00	7.600,00
27	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	73,21	58,00	15,21	9.996,00
27	Sospetta Anomalia	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	96,89	80,00	16,89	6.750,00
27	Sospetta Anomalia	ALSE MEDICA	Il Classificato	85,27	68,00	17,27	6.600,00
27	Valutato	JOTEC SRL	Il Classificato	71,00	51,00	20,00	5.700,00
28	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	93,10	80,00	13,10	8.700,00
28	Valutato	JOTEC SRL	Il Classificato	77,00	57,00	20,00	5.700,00
28	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	68,55	59,00	9,55	11.940,00
29	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	93,10	80,00	13,10	8.700,00
29	Valutato	ALSE MEDICA	Il Classificato	78,00	68,00	10,00	11.400,00
29	Valutato	JOTEC SRL	Il Classificato	77,00	57,00	20,00	5.700,00
29	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Aggiudicatario proposto	68,55	59,00	9,55	11.940,00
30	Valutato	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	7.950,00
30	Valutato	ALSE MEDICA	Il Classificato	83,59	68,00	15,59	10.200,00
31	Valutato	BARD SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	29.600,00
31	Valutato	W. L. GORE & ASSOCIATI SRL	Aggiudicatario proposto	96,82	80,00	16,82	35.200,00
32	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	84,67	68,00	16,67	21.600,00
32	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	79,00	59,00	20,00	18.000,00
33	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	86,37	68,00	18,37	19.600,00
33	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	79,00	59,00	20,00	18.000,00
34	Valutato	ALSE MEDICA	Aggiudicatario proposto	83,89	68,00	15,89	52.500,00
34	Valutato	B.BRAUN MILANO SPA	Il Classificato	79,00	59,00	20,00	41.700,00
35	Valutato	Serom Medical Technology Srl	Aggiudicatario proposto	96,17	80,00	16,17	23.500,00
35	Valutato	ALSE MEDICA	Il Classificato	83,50	63,50	20,00	19.000,00
36	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	100,00	80,00	20,00	8.800,00
40	Valutato	BETATEX S.P.A.	Aggiudicatario proposto	97,22	80,00	17,22	6.480,00
40	Valutato	TAU MEDICA S.R.L.	Il Classificato	64,00	44,00	20,00	5.580,00
41	Valutato	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	66,00	46,00	20,00	24.225,00
42	Sospetta Anomalia	LEMAITRE VASCULAR SRL	Aggiudicatario proposto	98,00	80,00	18,00	6.000,00
42	Sospetta Anomalia	BAXTER	Il Classificato	96,74	80,00	16,74	6.450,00
42	Sospetta Anomalia	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	5.400,00
43	Valutato	ASSUT EUROPE SPA	Aggiudicatario proposto	88,00	68,00	20,00	58.240,00

Reputo



U.O.C. Programmazione Strategica e Controllo di Gestione

ALLEGATO " ASSUNZIONE AUTORIZZAZIONI "

Il presente Allegato costituisce parte integrante della proposta
 di deliberazione **BSDG 1686 / 2022**

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico/investimenti generale aziendale.

Voce del Conto Economico / Patrimoniale su cui si imputa la spesa:

Scheda Budget N°	SUB N°	Mod N°	Conto	Budget 2022	Utilizzato	Presente prenotazione	Residuo disponibile
G	319		50101034000			19.000,00	
G	320		501010309000			65.000,00	
TOTALE PRESENTE AUTORIZZAZIONE €:							

Conto Economico/Patrimoniale	DESCRIZIONE
50101034000	MOTORSO
501010309000	PROTESI

Data 13/05/22

Il Direttore: Dr.ssa Miriam Piccini

(Firma)